

(Kort bemærkning).

**Klaus Kjær (DF):**

Jeg forstår ikke rigtig argumentationen for, at De Konservative kan støtte det fremsatte forslag til vedtagelse. Det indeholder jo netop ikke noget krav om nedsættelse af registreringsafgiften.

Efter det meget hårde og voldsomme oplæg, der har været fra De Konservatives side i weekenden om en generel nedsættelse af bilbeskatningen med 15 pct., forstår jeg ikke, at De Konservative kan støtte et forslag, som først forudsætter provenuneutralitet, men – og ikke mindst – alene indebærer en omlægning af registreringsafgifterne og ikke en nedsættelse af registreringsafgifterne.

Jeg forstår ikke, at Det Konservative Folkeparti oven på den meget hårde udmelding, der har været om en generel nedsættelse af vægtafgifterne, som Dansk Folkeparti i øvrigt støtter, på den måde springer op som løver og falder ned som lam og tilslutter sig et forslag til vedtagelse, som alene går på en omlægning af registreringsafgiften.

Der er jo en glimrende lejlighed til nu at få markedsført det oprindelige forslag om nedsættelse af registreringsafgiften.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Ja, jeg har også været på nettet, og jeg må sige, at meget af den tekst, der er på nettet, jo er sød musik for en CD'er, som igennem 27 år har bakset med det her problem.

Samtidig må jeg også sige, at når Dansk Folkepartis ordfører taler om at springe op og falde ned og alt det dér, så går jeg ud fra, at det er, fordi hr. Flemming Hansen ved, der ikke er et flertal her i Folketinget, som er parat til at lave nedsættelser for alvor, men at vi sammen er ved at gøre en fornuftig forretning med ministeren om i hvert fald at få indrettet afgifterne, så vi får de bedste og mest miljøvenlige biler.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Flemming Hansen, om vi nu holder fast ved det her til et senere tidspunkt. Dog kunne jeg finde nogle finansieringsproblemer, da jeg også kiggede på oplægget på nettet, og dem tror jeg, vi må tale om siden hen.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg er glad for, for ikke at sige stolt over, interessen for det konservative oplæg, og det er jo,

fordi det er noget, der interesserer alle mennesker og også alle partier. Hr. Kalnæs bekræfter det jo. Han siger oven i købet, at det er sød musik i hans ører, og at han gerne vil gøre en fornuftig forretning. Ja, hvem vil ikke det?

Det er jo også derfor, vi stemmer for den vedtagelse, der fremsættes, fordi vi siger: O.k., når ministeren påstår, at han ikke kan nå det, så er det i orden, at vi venter til den 1. juni 2001, så giver vi alle hinanden en fair chance. Vi har så lagt vores forslag frem, og jeg tror, at flere partier vil følge efter, således at man får en meget stor, samlet vurdering, der bygger på, hvad eksperterne ovre i ministerierne sammen med forbrugerforeningerne og motororganisationerne foreslår, og hvad forskellige politiske partier foreslår. Derudover kan man formentlig og forhåbentlig – det er i hvert fald den søde musik, vi drømmer om at opleve – få et oplæg, som kan danne baggrund for meget nødvendige ændringer. Og det er det, jeg hører, at vi alle er enige om.

Hr. Klaus Kjær var lige ved at komme til at rose Det Konservative Folkeparti. Jeg holdt godt fast i gelænderet og siger tak. Men hr. Klaus Kjær spørger ligesom hr. Jens Peter Vernersen: Hvad med provenuneutraliteten, hvordan kan I støtte denne vedtagelse?

Altså det er jo således, at man såmænd bare behøver at have taget den lille grønthandlereksamen. Dér lærer man jo priselasticitet, og at når prisen på en vare falder i et marked, hvor der er meget stor efterspørgsel efter det gode, det er at have en bil, så vil der blive forbrugt flere biler. Derfor kan det sagtens være provenuneutralt, selv om den enkelte bil falder i afgift. For det vil den gøre efter det oplæg, vi stiller, med omkring 15 pct. Det lægger vi ikke skjul på. Det er også rigtigt, at det er 2 mia. kr.

Men vi er sikre på, at der sælges så mange flere biler. Det er jeg sikker på vil ske, det er jo argumentationer, jeg har hørt fra regeringspartier og andre utallige gange, når vi har diskuteret andre forhold end lige bilbeskatning.

(Kort bemærkning).

**Susanne Clemensen (CD):**

Jeg synes, jeg spører en vis inkonsekvens mellem den konservative ordførers udsagn om, hvad De Konservative gerne vil gøre på det her område, og hvad de så rent faktisk i praksis er medforslagsstillere til. For De Konservative er jo medforslagsstillere til en forespørgsel til skatteministeren om regeringens arbejde med at