

Venstre vil også gerne have belyst i udvalget, hvad det er for nogle behov, som der er brug for at opfylde i plejen af de ældre og handicappede. F.eks. har vi i serviceloven mulighed for at ansætte en personlig hjælper. Jamen hvad ligger der dér af muligheder, der ikke er brugt, og hvad skal der eventuelt ske af ændringer for, at den kan bruges på det her område?

I det hele taget mener jeg, at det er meget vigtigt, at vi får set på, at der er en helhed i hjælpen til den her gruppe, som vi taler om, for hvis det er svært handicappede, så gøres det jo ikke bare med, at en pårørende kan komme hjem og blive ansat til at passe vedkommende. Det vil formodentlig ikke være nok.

Hvad er det for en helhed, der skal til, for at det giver en ordentlig livskvalitet for den samlede familie, og jeg vil godt sige den samlede familie? Det fremgår i hvert fald ikke på nogen måde af det her beslutningsforslag. I det hele taget synes jeg, at det her beslutningsforslag fra SF mere bærer præg af, at man gerne vil gå ud og være god, uden at man til bunds har undersøgt, hvad det reelle behov er. Dermed har jeg ikke sagt, at der ikke kan være nogle mennesker med et behov på det her område, og her mener jeg, at vi skal prøve at undersøge, hvad det er, der ligger.

Når så jeg har været positiv her, så går jeg over til orlovsdelen, og så er det sket, for den kan vi altså ikke på nogen måde gå ind for. For det første griber vi altså ind i arbejdsmarkedets/erhvervslivets brug af arbejdskraften. Jeg synes, det er noget misvisende, at SF går ind og siger, at det er vigtigt, man får det her, for så skal der færre hjemmehjælpere til, for derved bliver der mindre arbejdskraft på dette område, og vi skal altså også have en arbejdskraft ude i erhvervslivet, der skal producere det, vi skal bruge for at holde hele den offentlige sektor i gang. Så det bekymrer mig da i den allerhøjeste grad, at man her vil udvide orlovsordningen.

Så orlovsordningen og det dertil hørende kan vi på ingen måde gå ind for. Vi vil gerne have undersøgt nogle ting, fordi vi generelt synes, at vi har brug for at blive klogere på området, på den første del.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Da den konservative ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende synspunkter:

Vi vil gerne kvittere med opbakning til SF's idé. Vi finder ideen, nemlig ønsket om en or-

lovsordning for personer, der ønsker at passe svækkede familiemedlemmer, særdeles sympatisk. En sådan ordning vil kunne styrke familiens muligheder for at løse sociale eller snarere omsorgsopgaver inden for familiens egne rammer, og dermed gives der mulighed for, at den enkelte ældre eller handicappede selv i samspil med familien får et reelt alternativ til institutionsløsningerne. En sådan udbygning af fritvalgmodellen er vi sympatisk indstillede over for.

Vi har altså sympati for ideen, men vi må erkende, at når man skal til at omsætte den sympatiske idé til praktisk handling, opstår der usægtelig problemer. Der er problemer med en sådan orlovsordning, når den er tidsubegrænset. Den vil skabe stor usikkerhed for virksomhedernes planlægning, eksempelvis ved aftaler om varigheden af vikaransættelser.

Vi mener, at nye socialpolitiske tiltag bør skabes i samspil med arbejdsmarkedets parter, så hensynet til virksomhederne indarbejdes. Derfor vil vi anbefale, at skal der arbejdes videre med denne idé, kunne det ske på den måde, at den enkelte virksomhed sammen med lønmodtageren indgår en frivillig aftale herom. Dermed sikres også hensynet til arbejdsmarkedets behov for planlægning.

Vi kan således ikke støtte SF's forslag, sådan som det er fremsat, men vi er parate til at gå ind i overvejelser om, hvordan man kan gå nogle skridt i den retning, som SF ønsker at gå.

Vi vil også gerne samtidig hermed inddrage forslaget om frit valg af hjemmehjælp, så den enkelte ældre selv kan beslutte, om det skal være det private eller det offentlige, som skal varetage hjemmehjælpsopgaven. Begge disse elementer vil kunne give øget valgfrihed.

Det er altså et gennemført sympatisk forslag, SF kommer med, men de praktiske muligheder for at gennemføre det har vi ingen mulighed for at overskue i øjeblikket, og vi tror ikke, det vil være muligt at finde en løsning, der kan udmønte ideen i praksis.

Inge Refshauge (DF):

Dansk Folkeparti ser nogle muligheder i dette forslag, for det er et rigtig sympatisk forslag at give pårørende orlov til at passe hjælpeløse familiemedlemmer i hjemmet. Det er sikkert også rigtig, som forslagsstillerne skriver i bemærkningerne til forslaget, at rigtig mange pårørende har dårlig samvittighed over for familiemedlemmer, der trænger til omsorg, fordi det i