

spørger jeg: Har Venstres og De Konservatives ordførere simpelt hen ikke fået den forkerte tale med? Er de ikke kommet til at holde en forkert tale på et forkert tidspunkt? Det er helt underligt at forstå, hvis man normalt har overværet Venstres og De Konservatives sådan ideologiske udmeldinger til de her punkter. Mig forekommer det at være ren beton, ren beton, og derfor har jeg givet dem tilbudet om, at hr. Holger K. Nielsens boremaskine med garanti kan udlejes for at bore måske bare lidt huller i det kolossale lag af beton, jeg synes, der sænkede sig over de partier, der betegner sig som det liberale alternativ.

Til fru Inge Refshauge: Tak for støtten! Og at andre skal med på ideen, er jo indlysende.

Fru Inge Refshauge rejste et problem, jeg ikke har kommenteret, nemlig presset på familien. Jeg synes, det er en relevant indvending, at det ikke må udvikle sig til et pres, og derfor er det helt afgørende, at det forbliver et tilbud og ikke noget, man kan tvinges ud i, hvis man ikke ønsker det. Modsat vil det jo altid være sådan – det er, om man så må sige, demokratiets vilkår – at hvis man åbner for en ny mulighed, åbner man også for muligheden for pres. Det er jo regulært nok. Alternativet til det er vel at anbringe mennesker så langt fra hinanden, at de ikke risikerer at presse hinanden. Det virkelige liv er sådan, at når man har muligheder, så vil man også presse på for at udnytte dem, men det afgørende er, at det her bliver frivilligt, at der også er frihed til at sige nej.

Jeg har svaret fru Annie Lunde Hansen på spørgsmålet om risikoen for at undergrave det offentlige system. Det er bestemt ikke meningen. Jeg tror også, fru Annie Lunde Hansen selv nævnte, at det stod i bemærkningerne, at vi vil bestræbe os på at lave det her i en sammenhæng, hvor man udbygger ældreomsorgen i offentligt regi ved at ansætte flere og ved at udbygge plejecentre. Vi gør ikke det her for at undergrave.

Så skal jeg sige til hr. Anders Samuelson, der var bekymret over, at det kunne trække arbejdskraft ud, at også for Det Radikale Venstre står tilbudet om at låne boremaskinen fuldstændigt åbent.

Hr. Anders Samuelson undrede sig over, at det var SF's politik. Det kan jeg ikke forstå. Jeg tror, SF var det parti, der først startede med orlovsordningerne.

Jeg har engang talt med hr. Tommy Dinesen, vores gamle folketingsmedlem, der nævnte, at

han 17 gange har været ordfører på orlovsordninger her i Folketinget, så jeg forstår ikke den undren.

Til fru Jette Gottlieb skal jeg sige tak for Enhedslistens varme støtte. Og til fru Tove Videbæk, der nævnte, at forslaget kunne være plukket i Kristeligt Folkeparti, skal jeg sige, at det er jo dejligt, når ideer opstår forskellige steder og gror hen i nærheden af hinanden.

Jeg har kommenteret det med, at kommuner ikke skal bruge det her til at spare og presse, og jeg håber, at ved hjælp af boremaskinen og et udvalgsarbejde vil vi være i stand til at vedtage forslaget, om ikke i den form, det ligger i nu, så i form af tilføjelser til andre orlovsforslag.

Tak for debatten!

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg kunne forstå på hr. Villy Søvnald, at SF var kommet i besiddelse af en slagboremaskine, som skulle være fremragende til nedbrydning af beton. Så det var jo en virkelig velplaceret gave, man dér fik.

Så kunne jeg forstå, at hr. Villy Søvnald havde en forestilling om, at man så kunne lease den her boremaskine ud til andre partier, og han nævnte bl.a. Venstre og De Konservative.

Jeg må sige til hr. Villy Søvnald, at hvis vi skal ind og overveje den slags manøvrer, så bliver det noget med »sale and lease back«, for der er fortsat så meget beton i SF, at der i allerhøjeste grad er behov for adskillige slagboremaskiner.

Vi har udtrykt sympati for tankegangen. Det er en smuk tankegang, men vi har gjort opmærksom på, at i den praktiske verden, er der altså et hav af problemer med at føre det her ud i livet, og rent ud sagt: Vi tror ikke på, at det kan praktiseres i en rimelig form. Men kan vi indgå i drøftelser i forbindelse med ordningen om plejeorlov, kan vi på en eller anden måde gå et skridt i retning af det, SF her forestiller sig, så er vi parate til at diskutere det med SF.

(Kort bemærkning).

**Else Winther Andersen (V):**

Jeg vil ikke beskæftige mig meget med en boremaskine, som jeg er bange for bliver slidt op af SF selv, nej, jeg vil hellere beskæftige mig lidt med ørevoks. Jeg er da lidt bange for, at hr. Villy Søvnald måske er lidt dårlig til at høre, for jeg sagde faktisk på Venstres vegne, at der er nogle principper i det her lovforslag, som vi