

har så i rigtig mange tilfælde været en smal sag for disse tyve at få en mødsammensvoren sluset ind i hjemmet, og mens den ene har holdt den ældre op med snak, har den anden tømt boligen for værdier. Og det er svært at få erstatning for sådanne tyverier, da tyvene er blevet lukket ind i boligen.

I Dansk Folkeparti ved vi godt, rigtig godt endda, at det er en kommunal opgave at dæmme op for sådan noget, men kunne vi nu her i Folketinget sende et signal til kommunerne om, at folk, der er ansat dér, kommer med et identifikationskort på sig, et kort med et meget tydeligt billede af bæreren, og som i et klart sprog fortæller, hvor bæreren kommer fra, ville det give kommunerne et incitament til at lave disse kort.

Jeg er godt klar over, som ministeren sagde, at det bliver svært at lave sådan nogle kort, for de kan jo forfalskes, men vi tror på, at hvis de bliver lavet i KL's regi og hvis de bliver ens over hele landet, kunne det måske hjælpe lidt på det med forfalskningerne. Det ved vi ikke, men vi er da helt klar over i Dansk Folkeparti, at det bestemt ikke holder tricktyvene tilbage.

Det er så kun en lille del af den sikkerhed, der kan laves. Anden sikkerhed kan jo f.eks. være indbyggelse af en dørspion, sikkerhedskæde samt alarmer m.v. Men i Dansk Folkeparti mener vi, det er meget vigtigt, at de ældre kan forsikre sig om, hvem det er, de lukker ind i deres hjem, så de ikke bliver udsat for de gemene tyverier af folk, der har udgivet sig for et eller andet, som den ældre har troet på. Derfor tror vi, at et letlæseligt identifikationskort måske kunne hjælpe, men at det løser problemerne tror vi heller ikke selv på.

Vi ved jo alle, at mange ældre i dag ligger inde med kontanter i hjemmene, ligeledes smykker og andre værdigenstande. Det er jo sådan i dag, at ældre skal passe på ikke at have alt for mange kontanter på deres bankbog. Det kan betyde, at der trækkes i nogle ydelser, f.eks. medicintilskud, hjælp til briller, varme og el, boligydelse m.v. Derfor er der mange ældre, der har penge i hjemmet, og det ved disse trick-tyve også.

Fru Grete Schødt har jeg faktisk svaret. Vi ved helt sikkert, at det ikke løser problemerne med sådan et kort, det er ganske rigtigt. Og at det skulle udmønte sig i et lovforslag, var vi også godt klar over ikke ville ske, men det er jo så et signal til kommunerne om måske at lave

nogle andre foranstaltninger såsom dørspioner osv.

Enhedslisten kan jeg også godt give ret i, at det skal være ens kort for alle i kommunalt regi.

Fru Tove Videbæk og hr. Villy Søvnald ønskede mere kontinuitet i hjemmeplejen, så personalet ikke skifter så ofte. Det er vi også enige i, og det kan også give en tryghed for de ældre.

Men jeg siger tak for debatten. Den sendte måske et signal til kommunerne. At den ikke udmønter sig i et lovforslag, var jeg godt klar over.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 276: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Ændring af bopælskravet i efterlønsordningen m.v.).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum). (Fremsat 12/4 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Efterlønsordningen er et arbejdsmarkedspolitisk redskab, der sikrer et fleksibelt arbejdsmarked og en fornuftig tilbagetrækning for nedslidte seniorer. Derfor skal retten til at modtage efterløn knytte sig til lønmodtagernes indsats på arbejdsmarkedet og ikke til lønmodtagernes bopæl.

Socialdemokratiet kan derfor fuldt ud støtte dette lovforslag. For formålet med dette lovforslag er nemlig at gøre det lettere for vandrende