

ligere i skat? Det er forhåbentlig ikke noget, regeringen kan acceptere. Så jeg går ud fra, at der kommer et ændringsforslag, sådan at det her ikke bliver en mulighed for at søge skattely på andre danske skatteyderes bekostning.

Det kan godt være, at man fra ministerens side kan tillade sig at sidde og smile af de her spørgsmål, og at man er hamrende ligeglad med den EU-glidebane, man er på vej ned ad, men jeg synes nu alligevel, at det er væsentlige, konkrete spørgsmål. Vi må jo så stille dem i udvalget, hvis det ikke bliver til andet end svedne grin fra ordførernes side.

Jeg håber med de her bemærkninger, at jeg har gjort det klart, at vi er temmelig skeptiske, for ikke at sige meget skeptiske, fra Enhedslistens side over for, om det nu kan være rigtigt at bruge 140 mio. kr. af de danske skatteyderes penge til lige nøjagtig den her forbedring, hvis det så samtidig betyder, at andre skal undgælde, på grund af et EU-diktat.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg synes, det var en meget god tale, og jeg synes, der blev rejst mange spørgsmål, som vi kan glæde os til at få lov til at behandle i udvalget.

Det, der kaldte mig herop, var spørgsmålet om Grønland og Færøerne. Der er vi helt enige i, at vi skal have fundet en løsning. Når nu vi har fået det her bragt på plads, så skal der selvfølgelig forhandles også med Grønland og Færøerne om, hvordan man kan finde den afbalancerede løsning, der skal til, for at vi også kan løse dette problem. Så vi er helt opsatte på, at den løsning skal findes.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg vil gerne indledningsvis sige til den sidste ordfører, hr. Keld Albrechtsen, at det ikke var et grin; det var et smil over, at jeg syntes, at han ramte et ømt punkt, nemlig den manglende aftale om dobbeltbeskatning med nogle EU-lande. Det synes jeg virkelig er et kritisk indlæg mod samarbejdet i EU, at man ikke kan finde ud af det.

Så bekymrer hr. Keld Albrechtsen sig om de 140 mio. kr., som det her vil koste, og det er jo også ærgerligt. Det er jo nemlig især på grund af den her manglende dobbeltbeskatningsaftale. Og så er de samme lande så heldigt stillede, at de har et bedre klima, end vi har i Danmark, så der er nogle, der synes, at det er behageligere at bo dér. Det sidste kan vi jo ikke lave om, men

dobbeltbeskatningsaftalen burde vi jo virkelig kunne få styr på inden for EU. Det havde været rimeligt.

Så må jeg indrømme, at jeg bekymrer mig mere om de her andre 17-18-19.000 mio. kr. end de 140 mio. kr., det her koster, for jeg er jo kritisk over for den luksus, som jeg mener det er at have efterlønnen til velfungerende mennesker, som udmærket kunne passe og udfylde nogle job i samfundet. Derimod er jeg jo helt tilfreds med, at folk, som er blevet overflødige, og som er slidt op osv., skal have en efterlønsordning eller noget i den retning. Det er jeg helt med på. Men det er alt for mange penge, vi udbetaler til folk, som kunne udfylde en fornuftig opgave og stadig væk have det godt med det i stedet for at gå og blive alt for indadvendte, snæversynede og golfspillende, og hvad det i øvrigt er, de alt for mange raske efterlønsmodtagere bliver. Men det er anden snak.

Når vi nu har den efterløn, så er det her et rimeligt forslag, og jeg er helt enig med hr. Aage Frandsen i, at det sådan set er pinligt, at vi ikke har kunnet lave det før. Det er endnu mere pinligt, at vi nu ikke kan lave det for Færøerne og Grønland med det samme, men det forstår jeg at der er nogle gode begrundelser for, og jeg vil gerne henstille til ministeren, at vi får de ting på plads også, så der er balance i det.

Vi kan støtte lovforslaget her.

**Thorkild B. Fransaard (FRI):**

Vi i Frihed 2000 betragter ikke det her lovforslag som en sag for eller imod EU. Derimod betragter vi det som et godt forslag, der kan være med til at fjerne hindringerne for en god mobilitet af arbejdskraften. Det kan ikke være mere end rimeligt, hvad enten man er dansker, eller man er udlænding, at man kan få sin efterløn udbetalt, ligegyldigt om man bor i Danmark eller i et andet EØS-land, når man har opfyldt betingelserne for at kunne få sin efterløn, nemlig at man har betalt sin kontingent igennem 25 år.

Det kan ikke være andet end rimeligt og rigtigt, og det virker jo begge veje: En dansker, der har arbejdet hele sit liv i Danmark, kan tage sin efterløn med og bosætte sig i et andet EØS-land, og omvendt kan en medarbejder fra et andet EØS-land, der har arbejdet i den tid, der nu er nødvendig, her i Danmark, selvfølgelig få sin efterløn udbetalt, hvis han flytter hjem til sit hjemland igen. Det er ret og rimeligt.