

Enhedslistens side. Og så vil jeg godt spørge ministeren, om det er klogt af en minister nu at forsøge at forudsige, hvordan EF-Domstolen vil dømme i en sag. Man har lavet en politisk studehandel med Europa-Kommissionen, og så udleder man deraf fra ministerens side, at så må EF-Domstolen jo rette sig efter, hvad Europa-Kommissionen og den danske regering har brygget sammen i en politisk studehandel. Hvis jeg var minister, ville jeg ikke komme med den slags profetier, for de kan vende tilbage til ministeren som en boomerang på et senere tidspunkt. Nu er det sagt, og jeg håber ikke, ministeren vil gentage den form for prognosemageri. Det er i hvert fald ikke klogt.

(Kort bemærkning).

**Mogens Andreasen (DF):**

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren, at jeg bragte selvfølgelig ikke spørgsmålet om tyskerne ind i sagen, for at ministeren skulle redegøre for udfaldet af sagen. Jeg bemærkede bare, at der altså er noget i gang rundtomkring, hvor man forlanger efterløn i Danmark, og det var sådan set grundlaget for, at jeg flettede det ind i min ordførertale.

Jeg sagde, at der stadig er stor tilgang til efterlønsordningen, men jeg kender da godt den demografiske udvikling, så det er helt naturligt. Men virkningen af efterlønsloven skulle jo være, at der var flere, der blev på arbejdsmarkedet, og det kan jeg ikke rigtig se, selv om der er udsigt til det om måske 2, 3, 4 eller 5 år. Men hvis man venter længe nok, kan man jo blive konge af Sverige, siges der.

Men jeg vil godt sige til arbejdsministeren: Det er jo ikke alene på efterlønsområdet, vi skal vente. Vi skal også vente på en række andre områder inden for arbejdsmarkedsreformen.

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg skal afholde mig fra at vurdere, om hr. Mogens Andreasen kan blive konge af Sverige, hvis han venter længe nok, men nøjes med at kommentere hr. Keld Albrechtsens to anbringender.

For det første spørgsmålet om finansiering af de 140 mio. kr.: Det er i forbindelse med, at Folketinget tager stilling til den samlede økonomi, at man prioriterer ressourcer. Det ved hr. Keld Albrechtsen sikkert bedre end nogen anden, og det vil selvfølgelig også indgå i forhandlingerne om den samlede økonomi at finansiere de udgifter, der er til hele efterlønsområdet.

Så vil hr. Keld Albrechtsen kunne gøre sig bekendt med i referatet af dagens forhandlinger, at jeg netop ikke har forsøgt mig som profet om udfaldet af de verserende retssager. Det afstod jeg netop fra. Jeg sagde blot, at hovedsynspunktet, hovedkravet fra de tre tyske tidligere grænsegængere, ikke fandt megen støtte på grund af det forhold, at Kommissionen og den danske regering er enige om, at efterlønnen ikke er omfattet af forordning nr. 1408. Det blev formuleret på den måde fra min side i fuld erkendelse af, at det er noget, domstolene tager stilling til.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**16) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 128:**

**Forslag til folketingsbeslutning om flertalsafgørelser i EU på skatte-, social- og arbejdsmarkedsområderne.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL).  
(Fremsat 22/3 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Spørgsmålet om flertalsafgørelser er et vigtigt emne på regeringskonferencen, og frem til topmødet i juni vil der være megen interesse om spørgsmålet.

Regeringen finder, som det også fremgår af regeringens forhandlingsgrundlag, som er godkendt her i Folketinget, at det er vigtigt at vurdere mulighederne for eventuel yderligere anvendelse af flertalsafgørelser. Vi er interessere-