

fundamentale rettigheder og regeringskonferencen i december ikke til at ændre.

Når det kommer til skattepolitikken, så er vi normalt heller ikke i tvivl om, i hvert fald når vi diskuterer fordelingseffekten af skattesystemet, at det vel er et af verdens bedste systemer til fordeling og er med til at opfylde nogle af målene for velfærdssamfundet og supplere arbejdsmarkedets egne aftaler. Det ønsker vi at bevare og udvikle, og derfor er Socialdemokratiets holdning også på dette punkt klar: Vi medvirker ikke til en udvikling, som vil kunne sætte det danske skattesystem og dets grundlæggende velfærdsprofil under pres. Risikoen herfor er mindst ved et samarbejde om at beskytte landenes skattegrundlag. Derfor er vi tilhængere af et stærkere samarbejde på skatteområdet, når det gælder unfair konkurrence, hvor landene med kunstigt lave skattesatser kan stjæle arbejdspladser fra hinanden.

Flertalsafgørelser kan i nogle tilfælde anvendes til at nå disse mål såsom et fælles minimumsniveau for grønne afgifter. Socialdemokratiet vil bruge EU-samarbejdet til at nå de mål. Og vi vil gerne understrege, at når det kommer til forslaget fra Enhedslisten, så afviser vi det, og vi ser ikke, at vi på disse felter er truet med hensyn til de pågældende områder. Afvisningen af forslaget gælder på vegne af både Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu siger hr. Claus Larsen-Jensen, at Socialdemokratiet holder fast: Danmark skal selv kunne bestemme den danske skatte-, social- og arbejdsmarkedsmodel. Holdningen er klar, siger hr. Claus Larsen-Jensen.

Så er det, jeg bliver nødt til at spørge Socialdemokratiets ordfører, som åbenbart også er ordfører for Det Radikale Venstre ved denne lejlighed, hvordan det så kan gå til, at man ikke vil støtte Enhedslistens forslag. Hvis man har en klar holdning, så er der kun én mulighed for at sikre, at den klare holdning også føres igennem i virkeligheden, og det er at stemme for Enhedslistens forslag, fordi man så om nødvendigt må nedlægge veto mod eller i hvert fald få en dansk undtagelse fra de harmoniseringsregler, der kommer. Og de ligger der jo; det vælter jo ud med forslag fra formandskabet i EU om flertalsafgørelser på skatte- og socialområdet, og jeg ved, at hr. Claus Larsen-Jensen kender dem fra Europaudvalget.

Når man nu siger, man er så fast i kødet, må jeg så godt et klart svar på, hvordan det så kan være, at man ikke vil støtte det forslag, som ligger her.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Flere har udtalt, at det danske socialsystem vil komme under pres, fordi vi er langt ude på en glidebane mod Europas Forenede Stater. Det er sådan, at professor i socialret Kirsten Ketscher for nylig i Politiken har nævnt, at det danske socialsystem vil blive sat under voldsomt pres. Der vil jeg så godt spørge den socialdemokratiske ordfører, om der overhovedet ikke er nogen grund til bekymring set med socialdemokratiske øjne. Tror man virkelig på, at man er i stand til selv at styre en udvikling her fra Danmark?

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg godt ved, at hr. Keld Albrechtsen altid bliver skuffet, når man ikke vil støtte Enhedslistens forslag, og hvis man ikke vil det, så er man jo en frygtelig karl, der ikke vil stå ved og forsvare de synspunkter, som nu ligger.

Nu findes der jo forskellige metoder til det, og jeg vil gerne sige, at udenrigsministeren har jo på glimrende vis beskrevet, hvad den danske forhandlingsposition på det her område egentlig er, og den garanti, som gives, er, at vi ikke vil acceptere, at det, der er grundprincipperne i de her ting, undergraves, og det kan klares på anden måde end med en vetoret. Det mener hr. Keld Albrechtsen er den eneste metode. Det er jeg uenig i. Jeg mener, vi kan gøre det på anden vis.

Så vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at det da er rigtigt, at der er massevis af forslag. Der er også mange forslag, vi herinde i Folketinget sådan med jævne mellemrum behandler, som aldrig har en chance her på Jorden, men som vi alligevel behandler, og det går vi ikke i sort over. Sådan er det også i EU-systemet. Det er et politisk system. Men det er nu engang sådan, at der i henhold til Amsterdamskontraktten skal være enstemmighed, det vil sige, at alle landene inklusive Danmark skal stemme for.

Til hr. Egil Møller: Jeg vil bare sige, at der er altså ikke nogen af de forslag, der ligger – selv på de områder, hvor der ligger nogle forslag, som vi så er uenig i – der overhovedet har pe-