

som helst politisk udvikling på nogen som helst områder, og at der ikke rettes et eneste komma i noget som helst til evig tid. Den garanti tror jeg det er svært at give selv i Folketinget. Det plejer heller ikke at være den arbejdsform, hr. Keld Albrechtsen ønsker.

Så det bliver jeg nødsaget til at afvise. Man kan jo forholde sig meget hypotetisk og teoretisk til en masse af de her områder. Jeg synes, det er rimelig konkret, at reglerne er klare.

Gitte Lillelund Bech (V):

Venstre mener, at vi i EU skal løse overordnede, grænseoverskridende, konkrete problemer i Europa. Det er da også vigtigt, at vi trækker en klar linje for, hvad vi i EU skal beskæftige os med, og hvad vi i det enkelte land selv skal tage os af. EU skal ikke gøres til løsningen på alle mulige problemer, der ikke er klart grænseoverskridende. Det er således vigtigt hele tiden at have nærhedsprincippet i baghovedet. Det gælder også inden for skatteområdet, socialområdet og arbejdsmarkedsområdet.

Venstre mener, at vi i EU som et led i det indre marked skal sikre arbejdskraftens fri bevægelighed samt fair konkurrence virkshederne imellem. Erfaringerne med selskabsskatten har vist, at skattekonkurrence kan finde sted såvel inden for som uden for EU. Det tydeligste eksempel var nok Irland, der havde sænket selskabsskatten til 10 pct. for udvalgte virksomheder. Skattekonkurrencen begrundes typisk i den stigende globalisering. Det har intet med union eller internationalt samarbejde at gøre, men det er altså efter vores mening en skævvridning af konkurrencevilkårene mellem de enkelte virksomheder, og vi synes faktisk, at EU her kan spille en aktiv og positiv rolle for at afhjælpe det problem.

Venstre ser gerne en harmonisering inden for selskabsbeskatningen, netop for at sikre fair konkurrence og for at dæmme op for decideret skattekonkurrence. Skatteharmoniseringen skal tilpasses udbygningen af det indre marked. I den forbindelse bør der også rettes fokus mod områder som energibeskatning og momssatser, som har store konkurrencemæssige implikationer for Danmark. Venstre hilser derfor det arbejde i EU-regi velkomment, som foregår inden for de her områder, da EU jo netop er det forum, hvor vi kan løse de her problemer, der er konkurrenceforvridende.

Til gengæld mener vi også i Venstre, at flere skattespørgsmål er nationale anliggender, som

vi ikke skal behandle i EU-regi. Det samme er gældende for socialpolitikken og arbejdsmarkedspolitikken. I den slags sager skal EU højst anbefale og henstille, og jeg vil så sige, at vi ikke i Venstre kan dele Enhedslistens bekymring for det danske faglige aftalesystems udgang. Udenrigsministeren har klart pointeret over for Europaudvalget, at Danmark altid vil kunne opretholde det danske faglige aftalesystem, om ikke andet så ved anvendelse af veto-retten.

Endelig vil jeg gøre det klart, at Venstre som udgangspunkt ønsker, at alt, hvad vi i EU bestemmer ved flertalsafgørelser, skal ske ved en fælles beslutningstagen, der også involverer Europa-Parlamentet. Vi kan godt forestille os flertalsbeslutninger på områder som eksempelvis selskabsbeskatningen og miljøafgiftsområdet, som jeg også nævnte før, men vi kan altså ikke støtte beslutningsforslaget fra Enhedslisten. Vi ønsker ikke, at Danmark skal rodes ud i endnu en undtagelse, og alle de bemærkninger, som Enhedslisten giver til sit beslutningsforslag, er vi på ingen måde enige i. Så Enhedslisten kan altså ikke regne med Venstres stemmer til dette beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige på forhånd, at jeg jo ikke havde regnet med at få støtte fra partiet Venstre, som jo er et unionsivrigt parti, og selvfølgelig vil man ikke nedlægge veto mod harmonisering i EU. Det er jeg godt klar over er Venstres holdning, så det er ikke det, jeg sådan set vil stille spørgsmål om. Det havde jeg forudset.

Men det, der overrasker mig, og som jeg synes er meget interessant, er, at Venstre jo nu undsiger regeringens generelle forhandlingsposition på regeringskonferencen. For den har jo været, troede jeg, også med Venstres opbakning, at det skulle være en smal regeringskonference, så smal som overhovedet muligt.

Nu kræver Venstre så, at der på bestemte områder indføres flertalsafgørelser: miljø, selskabsskatter og dit og dat. Det er utrolig uklogt. Det er jo at stikke hovedet i løkken. Men jeg vil godt have bekræftet af fru Gitte Lillelund Bech, at det faktisk hermed er Venstres melding til regeringen, at det ikke skal være en smal regeringskonference. Så er der jo en helt ny situation i debatten, en meget interessant situation.