

stede, skal jeg på Dansk Folkepartis vegne udtale følgende:

Beslutningsforslaget fra SF har Dansk Folkepartis fulde opbakning. Kunne der her i Tinget opnås flertal for dette forslag, ville den danske befolkning kunne føle sig lidt mere sikker på, at Danmark ikke vil lade sig overtale af de øvrige EU-lande bortset fra Storbritannien til ikke at nedlægge veto ved regeringskonferencen i Nice til december.

Set med Dansk Folkepartis øjne vil et dansk ja til euroen betyde et stort skridt i retning af en politisk union, en unionsudvikling, hvor hele det sociale, det arbejdsmarkedsmæssige og det skattepolitiske område underlægges fælles regler.

»Dansk sociallovgivning står for fald«. Ja, det var overskriften i en artikel i Politiken for ganske nylig. Her henviser professor i socialret Kirsten Ketscher til tre tyske statsborgeres krav om at få dansk efterløn udbetalt i Tyskland. Samtidig forudser Kirsten Ketscher flere sager, hvor EU-arbejdstagere vil rejse krav om sociale ydelser, som den danske stat hidtil har forbeholdt borgere med bopæl i Danmark. Derfor er dansk lovgivning ude af trit med vores EU-medlemskab, mener landets førende ekspert i EU-socialret, professor Kirsten Ketscher. Jeg skal oplyse, at Dansk Folkeparti er fuldstændig enig med professoren.

Dansk Folkeparti opfordrer regeringen til ved regeringskonferencen i Nice at nedlægge veto mod traktatforslag om flertalsafgørelser på skatte-, social- og arbejdsmarkedsområderne. Som tidligere meddelt støtter Dansk Folkeparti beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Det er en enkelt bemærkning fra Dansk Folkepartis ordfører, der får mig til at komme med den her korte bemærkning:

Jeg har egentlig det indtryk, at Dansk Folkeparti går ind for, at vi skal bevare danske virksomheder i Danmark, at det er vigtigt, at vi bevarer danske arbejdspladser, og derfor undrer det mig lidt, at man fra Dansk Folkepartis side ikke kan gå ind for eksempelvis flertalsafgørelser på selskabsskatteområdet, for hvis der ikke er de her flertalsafgørelser på selskabsskatteområdet, betyder det, at så kan der ikke fastsættes minimumssatser for selskabsskatterne, og så har vi virksomhederne, der shopper

rundt, og så har vi konkurrenceforvridning, og vi har allerede set, at det kan koste tab af danske arbejdspladser.

Så jeg skal bare lige have præciseret: Er det virkelig sandt, at Dansk Folkeparti ikke ønsker at bevare danske arbejdspladser på danske hænder?

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Over for Venstres ordfører kan jeg bekræfte, at noget, der ligger os meget på sinde, er, at danske virksomheder bevares på danske hænder, og at danske virksomheder får mulighed for at konkurrere på lige vilkår i Europa og i øvrigt med virksomheder fra den ganske verden. Men det, der også ligger os meget afgørende på sinde, er, at på beslutningerne om, hvordan man skal indrette samfundet – og det gælder stort set på alle områder – skal vi have så meget indflydelse her i det danske Folketing som overhovedet muligt.

Jeg synes ikke, at vi skal flytte selvbestemmelsen på så mange områder, som der lægges op til her, væk fra Danmarks hovedstad til Bruxelles, og jeg kan ikke forstå, at Venstre ikke har samme synspunkt.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Kan Dansk Folkepartis ordfører ikke give mig ret i, at hvis man har minimumsskattesatser for selskabsbeskatningen i EU, så fjerner man den konkurrenceforvridning, som man ellers har set finde sted, bl.a. ved, at Irland nedsatte sin selskabsskat til 10 pct. for visse virksomheder?

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jo, vi går da ind for, at så mange regler bliver så ens som muligt i situationer som dem, vi har med at gøre. Der vil jeg godt give Venstres ordfører ret. Men det er jo ikke det, det her alene drejer sig om. Det her er et skridt i retning af, at Danmark bestemmer mindre og mindre på egne områder. Det er jo sådan, man skal se forslaget, og ikke bare pille en enkelt ting ud. Der er jo visse ting, der er meget grænseoverskridende, ikke mindst miljø. Så naturligvis skal vi samarbejde på punkter, hvor det er naturligt, men vi skal ikke fraskrive os retten til selv at indrette vores samfund.