

den debat. Det er så pinligt, som noget kan være.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
Jeg har to små pointer at gøre:

For det første: Det er ikke i dag, det er blevet gjort klart, at regeringen ikke finder, at en traktatændring, der omhandler de emner, der er på dagsordenen for regeringskonferencen, udløser en folkeafstemning. Det har vi gjort klart for længst. Det er ikke noget nyt, der er kommet for dagen i dag. Vi har hele tiden sagt, at sådanne ændringer som f.eks. Kommissionens sammensætning, ændring af stemmevægte og øget overgang til kvalificerede flertalsafgørelser ikke udløser en folkeafstemning. Og det er der intet som helst grundlag for at påstå at de gør i henhold til den danske grundlov.

Det andet vigtige er jo, at det endnu en gang bliver gjort klart af hr. Keld Albrechtsen, at det for hr. Keld Albrechtsen drejer sig om, at denne debat skal handle om alt muligt andet end ØMU'en. Hr. Jens-Peter Bonde sagde det så klart på JuniBevægelsens landsmøde, da han sagde: Vi skal sætte dagsordenen, og det må endelig ikke handle om ØMU'en, for så taber vi; det skal handle om alt muligt andet. Og hr. Keld Albrechtsens indsats i dag er jo en klar dokumentation for, at det lige netop er det, det handler om for hr. Keld Albrechtsen: at tale om alt muligt andet end den tredje fase af ØMU'en.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg sagde det vist på et tidligere tidspunkt i debatten, men jeg beklager, hvis jeg ikke har fået det sagt præcist nok, at vi jo tidligere har hørt regeringen sige, at den helst vil undgå en folkeafstemning. Men jeg sagde også, at jeg gik ud fra, at regeringen var kommet på bedre tanker og i dag ville meddele Folketinget, at sådan en plan om at holde befolkningen uden for afgørelsen om Nicetraktaten ville man selvfølgelig ikke gennemføre i praksis. Der må vi så bare konstatere, at det holder man altså fast i.

Derfor er befolkningens eneste mulighed for at gøre sin indflydelse gældende i forhold til Nicetraktaten gennem stemmeafgivningen den 28. september. Jamen det kan ingen da bestride. Og dér må jeg jo trods alt sige, at ministeren har svaret ærligt og redeligt på, hvad hensigten er, hvorimod Venstres og Socialdemokratiets ordførere ikke rigtig bryder sig om at tage stilling

til dette spørgsmål. Men vi kender altså ministerens holdning.

Så vil jeg sige ...

Formanden:

Nej, tiden er udløbet. Er der flere, der ønsker ordet? Det synes ikke at være tilfældet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Peter Skaarup (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Pia Kjærsgaard (DF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om situationen i Tibet og den kinesiske regerings undertrykkelse af det tibetanske folk, og vil regeringen arbejde i FN og andre internationale fora for at samle det internationale samfund til fordel og støtte for det tibetanske folk og i en aktion mod Kina, aggressoren mod det tibetanske folk, med det erklærede formål, at Kina snarest trækker sig ud af Tibet?«
(Forespørgsel nr. F 59).

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 28. april 2000, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.25