

kunne forestille mig at Enhedslisten da bør kunne tilslutte sig.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Succesen er måske relativ med hensyn til at oplyse om sin politik på borgermøder rundt omkring. Det kan jo også være, at det er, fordi man har glemt at oplyse om, hvad den i grunden er. Men det må vel være rigtigt, at oplysninger om genteknologi ligesom alle andre teknikker er noget, man starter med at få i skolen som sådan. Og hvis man så allerede ved en masse, inden det kommer videre til måske eventuelle folkemøder, jamen så kommer der endnu flere, kan jeg garantere fru Pernille Blach Hansen for, for så er man virkelig interesseret i sagerne.

Med hensyn til forskningsbeløb så står der 1,2 mia. kr. – det er jo et stort tal – men når vi ser, at det er over 15 år, så er det 80-90 mio. kr. pr. år. Er det noget, regeringen mener vi skal have sat op? Og hvis ikke ordføreren vil svare på det, er det så noget, ministeren eventuelt vil svare på? Ministeren vil måske også svare på, hvad man vil gøre med hensyn til forbrug af sterile planter, for det kunne jo være løsningen for at undgå spredningen af pollen?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Til fru Pernille Blach Hansen: Det er fint med etiksnak, fint med åbenhed, fint med demokrati, men endnu bedre, hvis vi kan fastholde hinanden på de faktiske udtalelser, som regeringen kommer med.

Det er ikke Enhedslisten, men det er regeringen, der taler om bæredygtighed. Det er ikke Enhedslisten, der taler om demokratiske rammer, men regeringen. Så prøver jeg bare på at komme ned i substansen af disse mange fine ord, som regeringen selv bruger.

Det var det, Enhedslisten gjorde, og intet andet, og dér synes jeg, at fru Pernille Blach Hansen skulle have haft lejlighed til at uddybe disse betragtninger. Det var det, jeg opfordrede fru Pernille Blach Hansen til.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jamen jeg takker da for Enhedslistens hjælp-somhed. Jeg havde fuldstændig misforstået Enhedslistens ordførers motiver, og det vil jeg da meget gerne undskyldte og så sige, at jeg er glad for, at Enhedslisten også har nogle positive

meldinger om den konkrete redegørelse. Det synes jeg er flot.

Så vil jeg gerne sige, at vi deler jo Enhedslistens bekymringer om nogle af de her risici. Det var også derfor, jeg startede med at sige, at der er muligheder og perspektiver, men der er også nogle risici, som vi skal tage alvorligt. Og det er jeg sikker på at vi nok skal få en hel masse konkrete diskussioner om, også her i Folketingssalen.

Så med hensyn til Venstre: Hr. Jens Kirk siger jo, at vi jo lige sådan kort var inde på de der høringer, og dér kan jeg ikke lade være med at indskyde den bemærkning, at det er da interessant, når man laver nogle høringer om nogle emner, der optager alle borgere, at så har der, så vidt jeg har kunnet se, i hvert fald ved to ud af tre høringer ikke været en politiker fra Venstres folketingsgruppe til stede, men lad det nu være.

Så spørger hr. Jens Kirk om, hvorfor det ikke skal ske i skolen. Jamen det skal også ske i skolen. Men det er da ikke nok, at det kun sker i skolen. Det er jo ikke hele Danmarks befolkning, der går i skole hele tiden. Så ja til åbenhed og information, men det er generelt til alle. Det er jo også alle, der kan bruge hjemmesiden. Den hjemmeside, der lægges op til i redegørelsen, kan skoleelever jo også bruge. Så der er ingen begrænsninger i det her.

Med hensyn til det med de sterile planter, som jeg glemte at svare på i mit første indlæg, så er problemet jo, at man dér ikke kan få noget såsæd, som man kan bruge det næste år, og derfor laves der nogle monopoler specielt til skade for ulandene. Det synes jeg er et væsentligt problem også i den sammenhæng, men det viser meget godt, hvad paradokserne også er, når vi diskuterer genteknologi.

Jens Kirk (V):

Jeg vil gerne sige tak for den debat om etik og genteknologi, vi nu får. Genteknologien stiller os jo over for en række etiske og politiske udfordringer, og den nyeste udvikling udfordrer os jo som mennesker i forhold til vores fundamentale værdier.

Men det er jo ikke gratis at sige nej til genteknologi, for vi fravælger mulighederne for en bedre ressourcenyttelse og sundere fødevarer. Som formanden for Foreningen af Bioteknologiske Virksomheder i Danmark, Søren Carlsen, siger: Vi stopper vindmøllerne for at gå tilbage til kullene. Genteknologien vil