

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslisten deler på dette punkt ikke Venstres teknologioptimisme og da slet ikke i forhold til ulandene, men lad det ligge.

Venstre vil, at forbrugerne skal have et frit valg, men indebærer det, at der hermed fra Venstres side er givet tilsagn om, at enhver forbruger i Danmark skal kunne tilvælge og fravælge GMO-varer, og indebærer det, at Venstre samtidig aktivt vil medvirke til, f.eks. inden for foder, at GMO og non-GMO bliver separeret?

Det var det ene, og det andet er: Hvor langt strækker Venstres genoptimisme sig? Strækker den sig f.eks. til en afgræsning eller ikke-afgræsning i forhold til gendiagnose, der, sådan som Enhedslisten vurderer det, direkte kan medvirke til at fremme selektion og race-hygijne og skabe billedet af det ideale menneske med alt, hvad det indebærer?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Til hr. Søren Kolstrup og Enhedslisten vil jeg gerne sige, at Venstre går ind for frit valg, og det vil sige, at når man går over 1 pct.-grænsen, som vi har sat nu, så skal der være en mærkat. Det går vi ind for. I dansk landbrug har man fravalgt at bruge genmodificeret foder. Det står man fast på, og den dag, hvor vi siger, at det skal ind, så er der ingen tvivl om, at Venstre går ind for, at det skal kunne ses på indekssedlen.

Vi havde jo før lukkede blandinger, men de blev jo faktisk aldrig lukket i Danmark. De foderblandinger, som vi har, har altid været åbne, så man har kunnet finde tilbage til, hvad der har været i dem, og det vil vi fortsat arbejde for at man kan.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg kan konstatere, at jeg fik svar på et af mine spørgsmål. Det takker jeg for, og jeg kan forstå, at der er givet tilsagn om, at Venstre aktivt vil arbejde for at sikre, at vi får skilt klinten fra hveden. Det er et emne, jeg gerne vil forfølge.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu vil jeg hellere sige til hr. Søren Kolstrup, at det var måske vigtigere at få kamillen skilt fra hveden end klinten fra hveden. Den findes heller ikke mere, kan jeg oplyse. Men vi vil gå aktivt ind for, at folk skal kunne se, hvad de kø-

ber, og personen, der fodrer dyrene, skal vide, hvad han fodrer med, helt klart.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes ikke, at hr. Jens Kirk svarede på hr. Søren Kolstrups spørgsmål, for når vi snakker frit valg og konsekvent mærkning, så er det jo ikke kun et spørgsmål om, at de fødevarer, der indeholder gensplejsede organismer, er mærkede. Så er det et spørgsmål om, at forbrugerne godt vil kunne tage stilling til den bagvedliggende produktionsproces.

Indebærer det svar, som hr. Jens Kirk gav, at Venstre nu vil støtte en total mærkning, der også indebærer, at varer produceret ved hjælp af gensplejsningsteknik, selv om de ikke indeholder gensplejsede organismer, også skal mærkes for at sikre det frie forbrugsvalg?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Hr. Jørn Jespersen er jo inde på et problem. Vi har jo nogle, skal vi sige mindre midler, som vi bruger i fødevarerindustrien, hvor vi tillader, at der er en vis del genmodificeret produkt i midlet, som fremmer en proces, og det vil vi da helt afveje. Hr. Jørn Jespersen kan ikke få et ja eller nej her, men vi har det jo steder, hvor vi bruger det som katalysator. Vi bruger det sådan set i medicinalindustrien; dér bruger vi katalysatorer. Om vi skal gå den vej, vil tiden jo vise, men det er helt klart, at hvis det findes i slutproduktet, så skal vi kunne se det.

Vi går da ind for det, hvis personerne vil tale for, at de kan få hele historien med. Historien vil helt klart koste noget mere for forbrugerne, og det har vi ikke de bedste erfaringer med at man vil betale for, men ellers går vi ind for, at hele historien skal med hver eneste gang, så også hr. Jørn Jespersen, når han køber en vare i en butik, skal kunne se hele vejen fra jord til bord, hvordan den er produceret.

**Jens Heimburger (KF):**

Idet vores ordfører, fru Pernille Sams, ikke kan være til stede, skal jeg oplæse følgende:

Spørgsmålet om anvendelse af genteknologi er en af vor tids store udfordringer. Opgaven er at få afstukket rammer, som på én gang giver muligheder for den ønskede fremtidige forskning og samtidig sætter de grænser op, som vi mener er nødvendige – nødvendige ud fra både