

forbrugsvalg, og det gælder de fødevarer, hvor der er rester af gensplejsede organismer i, men det gælder også de fødevarer, hvor der ikke længere kan påvises GMO'er, men som er produceret ved hjælp af GMO'er, og det gælder også mælk og kød produceret ved hjælp af foder til køer og svin, der har været gensplejset; altså total mærkning hele vejen igennem, sådan at forbrugerne også får en mulighed for at forholde sig til den bagvedliggende produktionsmetode.

Og det forstår jeg at Venstre har erklæret sig enig i. Det er jeg overrasket over, men positivt overrasket over; det lover godt for den videre debat, hvis vi er enige om det synspunkt så bredt i det danske Folketing.

Det sidste, jeg gerne vil komme ind på, er de overvejelser, som ministeren gør sig i forbindelse med etablering af et nyt etisk råd på gensplejningsområdet med hensyn til at vurdere miljø, sundhed, etik osv. i sammenhæng på området.

Det er vores opfattelse, at de eksisterende råd ikke bør have tildelt denne opgave. Det vil være en for bred arbejdsopgave at pålægge de eksisterende råd. Vi mener, det er mere hensigtsmæssigt at etablere et nyt etisk råd, der behandler spørgsmål om gensplejsning.

Det er godt, at erhvervsministeren har taget en beslutning om at overveje det, men jeg vil gerne høre, hvor langt ministeren er kommet i sine overvejelser, om der kan siges noget om, hvornår de eventuelt bliver afsluttet. Det er klart, at debatten her i dag selvfølgelig har en betydning for, om man vurderer, at det er en god idé, og jeg skal altså på SF's vegne sige, at vi synes, det er en vældig god idé, og vi vil gerne høre lidt om, hvornår man eventuelt kan træffe en beslutning.

Men alt i alt ros for redegørelsen og et håb om, at vi også i fællesskab kan få operationaliseret mange af de her overordnede ting, for så længe de kun er overordnede hensigtserklæringer, får de jo ingen praktisk betydning.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg skal takke hr. Jørn Jespersen, fordi han i hvert fald for mig har tydeliggjort SF's politik på det her område. Der er et par punkter, hvor jeg har været usikker, men jeg synes, det står tydeligt. Tak for det!

Der var et område, jeg især bed mærke i, og det var, at SF godt kan forestille sig, at gentek-

nologien kan bruges til at give ulandene et løft. Enhedslisten deler ikke den opfattelse, men jeg vil godt høre, hvad det er for overvejelser, SF gør sig på det område. Det er det ene.

Det andet er, om det ikke har spillet ind i SF's overvejelser, at når man sætter gensplejsede planter ud i den fri natur og måske i særdeleshed i ulandene og fanden så er løs i Laksegade, så er der ikke fortrydelsesret. Jeg spørger, fordi jeg ved, at SF også er optaget af bæredygtighed på en alvorlig måde. Jeg spørger, fordi jeg ved, at SF er optaget af begrebet naturens integritet.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Tak til hr. Jørn Jespersen og tak for hans ligesom åbning af en dør for en vis mulighed for anvendelse af genteknologien, bl.a. til at hjælpe på fødevarerforsyningen i den tredje verden, for det er jo en kendsgerning, at vi har haft et fordelingsproblem i hvert fald siden sidste verdenskrig, og det har vi fortsat, og det bliver større og større.

Også tak, fordi hr. Jørn Jespersen nu har opfattet Venstres klare holdning til, at der skal være mærkning. Intet skal være skjult, og det har ikke været. Jeg har sagt på f.eks. landbrugsområdet, at man skal vide, hvad der fodres med, og hvad der kommer ud af det. Ingen tvivl her.

Men kan jeg ud af det her sådan få et lille løfte fra SF om, at når vi skal snakke om en mere ligelig fordeling af fødevarerne i verden, så skulle vi måske snakke lidt mere om genteknologi, når det er fuldt gennemanalyseret, hvad den medfører, og når vi har fuld sikkerhed for alle ting.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Jeg hørte hr. Jørn Jespersen markere her fra talerstolen, at man går ind for så meget mærkning af fødemidler som overhovedet muligt. Det gør vi også i Dansk Folkeparti.

Men det er jo alligevel umuligt at sikre forbrugerne maksimalt, for som hr. Jørn Jespersen ved, går man jo også på restaurant, og man bliver også inviteret ud til et privat middagsselskab, og hvordan vil SF sikre sig, at man også her kan være helt sikker på, at de madvarer, der anvendes, ikke indeholder de stoffer eller er tilvirket på en sådan måde? Det er vist umuligt.