

det står så skralt til, som citatet her antyder, ved jeg nu ikke, men ellers er jeg meget enig.

Af artiklen fremgår det, at det navnlig er de to forfatters modvilje mod den såkaldte Business Excellence-model eller TQM-model, der har fået dem til tasterne. Fordi Foreningen for Dansk Kvalitetspris er glad for Business Excellence, og fordi foreningen sammen med staten står bag Center for Ledelse, kan man ikke slutte, at det lige præcis er den model, der skal anvendes alle steder. Fremover tror jeg stadig væk vi vil se en mangfoldighed af ledelsessystemer, der vil blive integreret i virksomhedernes dagligdag.

Vi skal satse på en kraftig styrkelse af ledelsesindsatser, hvilket jeg også synes regeringen gør med sine visioner for vidensøkonomien. dk21, regeringens erhvervsstrategi, vil med sin vifte af initiativer være et springbræt for den fremtidige erhvervsudvikling, hvori en ny definition af ledelse har sin naturlige plads for at udvikle det holdbare samfund, som er regeringens og dermed også Socialdemokratiets mål.

Men forslagsstillerne skal have ros for initiativet til denne vigtige debat, og Socialdemokratiet kan i øvrigt støtte det forslag til vedtagelse, som er fremsat af ordføreren.

Kim Andersen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Svend Erik Hovmand, ikke kan være til stede under denne debat, skal jeg på Venstres vegne fremføre følgende:

SF skal absolut ikke have utak for at rejse denne debat, om end den jo ikke hører til blandt de sædvanlige. Der er efter Venstres opfattelse absolut behov for at interessere sig for ledelsesfunktionen både i private og måske især i offentlige virksomheder.

Allerede i Velfærdskommissionens rapport fra 1994 kom det frem, at virksomheder, der ændrede ledelsesformer i forbindelse med indførelse af ny teknologi, fik en væsentlig større produktivitet fremgang end de, der blot indførte den ny teknologi uden samtidig at gøre noget ved ledelsen.

Også debatten om sygefravær viser med al ønskelig tydelighed, at ledelse har betydning for den samlede produktion, uanset om det er i den private eller den offentlige sektor.

Vi synes også, at det er et godt initiativ, der er taget med etablering af Center for Ledelse i Århus, om end det forekommer lidt snævert alene at tage udgangspunkt i én bestemt ledelsesmodel.

Der er altså efter vores opfattelse ingen tvivl om, at ledelsesspørgsmålet er meget vigtigt og måske endnu mere vigtigt i de kommende år end tidligere. Derfor er det også glædeligt at se de mange initiativer, der allerede er taget både fra det offentlige side og fra organisationers og enkeltvirksomheders side. I virkeligheden må man vel slå fast, at aktiviteten med hensyn til kurser, omskoling og uddannelse aldrig har været større end nu. Og man kan føje til, at konsulentrapporter og virksomhedsanalyser vel heller aldrig har været så mangfoldige, som de er nu.

På den baggrund mener vi ikke, at Folketinget behøver at blande sig i dette spørgsmål, i al fald ikke, når det drejer sig om private virksomheder.

Når SF f.eks. har et ønske om, at fagbevægelsen skal inddrages i ledelsen, får man også en klar fornemmelse af, hvorfor denne debat overhovedet rejstes. Årsagen kan vel ikke være mangel på udbud af kurser eller rådgivning. Nej, SF har nok et mere politisk sigte med den slet skjulte hensigt at angribe selve ledelsesretten. Man fornemmer hensigten og bliver forstemt, og af den grund kan Venstre heller ikke medvirke i det fremsatte forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, det kunne være interessant at få at vide, hvorfor Venstre mener, at det kun er relevant, at man politisk beskæftiger sig med ledelse inden for det offentlige, og at det ikke er politisk relevant at beskæftige sig med ledelsesindsatsen i det private erhvervsliv.

Er det ikke sådan efter Venstres opfattelse, at ledelse er et samfundsanliggende, og at det derfor er væsentligt at få en vurdering af, hvordan ledelse foregår rundt omkring i private danske virksomheder, og hvad idealerne for god ledelse i øvrigt er? Mener Venstre ikke, at der er et politisk ansvar for at sikre, at den produktionsfaktor, som formentlig er den vigtigste i ny vidensøkonomi, også bliver underlagt en politisk drøftelse?

Så er der spørgsmålet om ledelsesretten. Jeg er i virkeligheden af den opfattelse, at med de vilkår, vi arbejder under i en teknologisk meget hastig udvikling og med meget komplicerede organisationsformer, er ledelsesretten i virkeligheden et spørgsmål om at have evnen til at inddrage og motivere medarbejderne, og hvis ikke man har den evne, eksisterer der reelt ingen le-