

**Jens Heimbürger (KF):**

Da vores ordfører, fru Pernille Sams, ikke kan være til stede, skal jeg oplæse følgende:

Der er ingen tvivl om, at ledelsesrollen i disse år er i færd med at ændres. Nye typer ledere med andre holdninger til ledelse og deres medarbejdere, til virksomhedens placering i medarbejdernes hverdag og meget andet er på dagsordenen, ikke mindst fordi medarbejderne er ændrede og opgaverne er ændrede i virksomhederne. Viden er blevet virksomhedernes råstof, og den går i princippet hjem hver aften.

De gode medarbejdere er en mangelvare, der skal passes på. I dag spørger medarbejderne jo ofte, hvad virksomheden kan gøre for vedkommende, snarere end virksomheden får mulighed for at spørge, hvad vedkommende kan gøre for virksomheden. Så verden er ændret. Ledelse og medarbejdere er et team. Begge parter skal respektere hinanden som hele mennesker, og begge skal have et familieliv ved siden af.

Så overordnet er vi enige med mange andre i, at der ligger en stor udfordring forude. Men vi er altså ikke enige i, at det skal bruges som en undskyldning for, at det offentlige etablerer endnu et skattyderbetalt center og en ny offentlig organisation. Det er en opgave, der skal løses, men ikke af det offentlige. I stedet for at bruge penge på dette projekt, som er næsten dømt til at mislykkes, når det skal køre i offentligt regi, så giv erhvervslivet de penge i skattelettelser, så de kan sørge for opgaven selv. Der er ikke noget som helst, der tyder på, at det offentlige har nogen fortrin eller nogen ekstraordinær viden frem for private virksomheder på det ledelsesmæssige plan. Hvad forestiller man sig, at DSB skal lære A.P. Møller om ledelse?

Men egentlig undrer vi os også over det notat af 15. marts, der foreligger til denne forespørgsel, hvor regeringens forslag om etablering af et Center for Ledelse fremføres. Jeg kan ikke forstå, at det ikke er en idé, der er behandlet med SF, hvilket vi troede, for det har regeringen efterhånden fået for vane. Denne sag ligner deres tankegods, og det kunne jo sagtens være. Det er heller ikke en sag, vi er involverede i.

Endelig vil vi benytte lejligheden til at foreslå, at regeringens behjertede og sikkert velmenende ord om dansk erhvervsliv overføres på de områder, hvor vi virkelig kan gøre noget politisk for at sikre vores virksomheder konkurrencedygtige produktionsvilkår: gennem bedre rammebetingelser, færre danske specialafgifter,

færre administrative opgaver og lavere skatte-tryk.

**Egil Møller (DF):**

Forespørgslen til erhvervsministeren fra SF kunne Dansk Folkeparti have støttet fuldt ud, hvis den alene havde omfattet spørgsmålet om at styrke ledelsesindsatsen i de offentlige institutioner med henblik på at styrke effektiviteten og omstillingsevnen og fremme kvaliteten af den offentlige sektors velfærdsydelse.

Men SF går videre, idet forespørgslen også går ud på at styrke ledelsesindsatsen i private virksomheder, og her må jeg så på Dansk Folkepartis vegne melde hus forbi. De private virksomheder kan derimod ofte inspirere offentlige arbejdspladser i deres ledelsesindsats. Der er ofte stor forskel i strukturen mellem private og offentlige institutioner. Det er af afgørende betydning for private virksomheders overlevelsessevne, at de har effektive ledere, der samtidig formår at motivere medarbejderne i virksomheden.

Jeg vil ikke generalisere ved at sige, at offentlige institutioner har dårlige ledere. Mange ledere i den offentlige sektor har i fuldt mål samme kvaliteter som private ledere. Men det siger sig selv, at offentlig og privat ledelse i sin natur og opbygning vil være forskellig.

Dansk Folkeparti kan støtte SF i ønsket om at fremme kvaliteten af den offentlige sektors velfærdsydelse og vil gerne øge medarbejdernes indflydelse på egne arbejdsvilkår. Har den offentlige sektor vilkår, der fremmer medarbejdernes arbejdsindsats, vil det ganske givet øge kvaliteten og effektiviteten i sektoren. Engagerede ledere og medarbejdere vil i fællesskab skabe det bedste arbejdsklima. Det samlede produkt heraf vil gavne det danske samfund.

Der skal ikke være tvivl om, at Dansk Folkeparti mener, at mulighederne for, at private og offentlige ledere får de bedst mulige værktøjer stillet til rådighed i deres daglige virke, vil gavne både effektivitet og beskæftigelse. Hvorvidt det er de samme muligheder og værktøjer, som Dansk Folkeparti og SF vil stille til rådighed, har jeg mine tvivl om.

Da forslaget til vedtagelse fra SF også omfatter bemærkninger om udvikling af god ledelse i private virksomheder, kan Dansk Folkeparti ikke støtte forslaget til vedtagelse. Private virksomheder har i sig selv indbygget motivation til udvikling af den bedst mulige ledelse.