

giver erhvervslivet for at kunne udvikle sig frit og selvstændigt? Dér er vi bestemt også med, og her tror jeg faktisk vi er meget mere med end den socialdemokratiske erhvervsminister. Men det er en anden sag end det, vi taler om her.

Men når ministeren taler om, at ministeren ikke forstår, at vi ikke er med på at give virksomhederne optimale muligheder for at lede ud fra nogle bestemte principper, er det jo, den røde advarselslampe tændes hos mig, for hvad er det for nogle principper, der snakkes om? Er det nogle statsfaste ledelsesprincipper i private virksomheder? Må jeg være fri! De principper skal man have lov til selv at fastsætte lokalt ud fra egne forhold. Det er det, det drejer sig om. Så jeg er meget målløs, og graden af min målløshed behøver ministeren ikke gradbøje.

Jørn Jespersen (SF):

Hr. Kim Andersen har jo tydeligt demonstreret, at han ikke er målløs, for han taler meget. Men han er derimod noget uforstående over for, hvad det her går ud på, og det har han demonstreret meget klart og tydeligt.

Der har været nogle forskellige bemærkninger, jeg gerne vil samle op, og den første er, at ministeren er lidt smårriteret over, at der har været talt om, at det var én ledelsesmodel, der skulle udbredes via kvalitetsprisen og Center for Ledelse. Jeg synes bare, ministeren skal tage til sig, at den bekymring ikke har været helt uberettiget, og at man har overvejet det, men at det nu er slået fast, at sådan skal det ikke være. Det er sagt adskillige gange, og det synes jeg har været meget nyttigt, for så er der i hvert fald kommet det ud af debatten, at nu er det helt klart.

Så havde hr. Ole M. Nielsen og jeg en lille diskussion om sygefravær. Jeg har fundet en artikel fra Politiken den 25. april, så det er i hvert fald relativt nye tal, og ifølge dem er det sådan, at sygefraværet i DA's medlemsvirksomheder – altså på det private arbejdsmarked – er på 11,9 dage pr. år, hvorimod det i staten er på 7 dage om året. Der står også, at man faktisk ikke kender det præcise omfang i amter og kommuner, men det er formentlig lidt større end i staten, og i Københavns Amt er det helt oppe på 13,5 dage.

Hr. Ole M. Niensens konklusion er i hvert fald ifølge de oplysninger fra Politiken forkert, og jeg tror, man skal lade være med at bruge så

genererede tal og i stedet sige: Vi skal kigge på sygefraværet på den enkelte institution og virksomhed, og vi skal bruge det som en meget vigtig indikator for, om der er problemer, som bl.a. kunne skyldes dårlig ledelse.

Så må jeg sige til de borgerlige partier, at jeg synes, indsatsen i dag har været under al kritik, og at det er meget skuffende, at man i den grad har kunnet hidse sig op. At der skulle være lagt op til, at det offentlige skulle begynde at bestemme ledelsesforholdene i den enkelte virksomhed, er jo fuldstændig skudt ved siden af. Det, der foregår her, er en diskussion i det danske parlament, og vi er altså ikke sat til at lede den offentlige sektor. Vi er sat til at lede dette land, og det, vi så kan diskutere, er, hvilke virkemidler der skal tages i brug over for bestemte problemstillinger.

Det, der har været lagt op til, når vi snakker om ledelse og private virksomheder, er jo netop, som ministeren også har sagt, at skabe nogle rammebetingelser, som kan gøre det nemmere for virksomhederne at udvikle en god ledelse, både med henblik på økonomisk effektivitet, med henblik på kvalitet og med henblik på medarbejdertrivsel. At man i den grad kan gå i sort i den borgerlige lejr over den diskussion, synes jeg er sigende. Det er i hvert fald skuffende, og jeg tror på linje med ministeren, at vi bliver nødt til at konstatere, at dagen i dag var for svær for de borgerlige partier, og at der skal mere tid til. Det kommer der nu, og jeg håber meget, at man får noget input, også fra nogle af sine kernevælgere, der gør, at man i hvert fald får en mere nuanceret holdning til alt dette her.

Hvis man skulle tage konsekvensen, den fulde logiske konsekvens af det, som de borgerlige partier har sagt i dag, skulle Folketinget jo heller ikke beskæftige sig med, om der er den nødvendige kapital til de private virksomheder. Det må de da selv ligge og rode med, for hvorfor skulle vi interessere os for det? Vi skulle heller ikke interessere os for, om der foregår en forsknings- og udviklingsvirksomhed i de private virksomheder, for det må de da selv ligge og rode med. Vi skulle heller ikke tage os af eksportsubsidier osv., for det kan de selv klare. Det er jo den fulde konsekvens af det, man har sagt, men det mener man jo ikke, og det ved vi jo. Men på ledelsesområdet mener man det af en eller anden besynderlig grund.

Hr. Jens Heimbürger var inde på, at markedsmekanismen nok skal lukke de virksomheder, som ikke kan skaffe sig en god ledelse, og