

det har han ret i, for det vil ske på et eller andet tidspunkt. Men det er da en underlig negativ tilgang at have, at det er den eneste måde, man kan gribe ind på. Var det ikke mere konstruktivt, hvis man, inden det gik så galt, gav nogle virksomheder mulighed for at undgå, at det kom så langt? Det er jo det, konsulentbranchen ser den ene gang efter den anden, når den bliver hidkaldt, at det virkelig er ved at gå galt, fordi der har været en ekstremt ringe ledelse, og at der ikke er blevet grebet ind i tide.

Jeg synes, det er mere konstruktivt at gøre det i god tid, udnytte de potentialer, der er i de virksomheder, der løber rundt, og samtidig sige, at det kunne løbe meget bedre rundt, hvis ledelsen var bedre. Man skal skabe nogle rammer for, at man lærer af hinanden, og man skal lære af de dygtige, af dem, der kan tingene og har gode erfaringer, og det skal jo foregå på kryds og tværs i den private sektor og mellem den private sektor og den offentlige sektor. Men det er langt fra det samme som at sige, at det er Folketinget, der skal bestemme i den enkelte virksomhed. Det er rammebetingelser, vi skal stille op, og jeg synes, det er rystende, at man ikke kan forstå det.

Så er der endelig spørgsmålet om demokrati, som hr. Frank Aaen rejste. Jeg er sådan set fuldstændig enig i alle de bemærkninger, han gjorde om, at demokrati er en meget vigtig produktionsfaktor. En afgørende faktor for, om en virksomhed drives med en god og effektiv ledelse, er, at ledelsen har evnen til at inddrage medarbejderne, høre på deres synspunkter, bruge deres erfaringer og inddrage dem i forslag, både om indretningen og organiseringen i det daglige og om de langsigtede investeringsbeslutninger osv. Det er helt afgørende, og det er jo også noget af det, der arbejdes meget med i en del virksomheder, og det var sådan set det, vi gerne ville lægge op til at der blev sat øget fokus på.

Så vil jeg sige til hr. Frank Aaen, at han har ret i, at vi ikke har lagt op til et opgør med ledelsesretten i denne anledning, men det er sådan set ikke, fordi vi gerne vil have en vedtagelse igennem. Vi synes derimod, vi har villet lave en udfordring, og en udfordring er jo noget konstruktivt. Det er noget, man kan tage imod, hvis man har evnerne, og bruge til noget positivt, og det håber vi trods alt der bliver mulighed for.

(Kort bemærkning).

Jens Heimbürger (KF):

Jeg har stor tiltro til hr. Jørn Jespersen, men til spørgsmålet om, hvordan markedsmekanismen fungerer, må jeg sige, at her har jeg større tiltro til en privat virksomhed.

Det er jo ikke et spørgsmål om, at man nødvendigvis skal gå konkurs, før man retter sin virksomhed op. Markedsmekanismen fungerer på den måde, at der er en lang række forløb forinden, hvor man tilpasser sin virksomhed, og hvor man ved at tiltrække de rigtige medarbejdere må tilpasse den for at skabe den rigtige virksomhed og den rigtige konkurrence-situation.

Så markedsmekanismen i den forstand er et meget positivt begreb, som ikke nødvendigvis betyder, at man først vågner op, den dag man må lukke og slukke.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Jørn Jespersen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Næ, men når jeg nævnte situationen med, at en virksomhed gik ned, så var det, fordi hr. Jens Heimbürger selv nævnte den situation. Om ikke andet, sagde han, så ville man på det tidspunkt lære det. Men det er da klart, at markedsmekanismen virker forinden, ved, at man kan se, at der er forkerte tal på bundlinjen, og at der er problemer med afsætningen osv.

Dér er det bare, at min pointe er: Hvorfor så ikke skabe et klima, hvor man har mulighed for – når man kan se, at der skal ske noget også på ledelsesområdet – nemt at komme i gang med en god ledelsesindsats, hvor vi har skabt et klima med overensstemmelse mellem forskningen og den praktiske virkelighed, hvor ledelse indgår naturligt i uddannelsessystemet, hvor medarbejderne er parate til også at være med i en ledelsesproces, fordi de har været igennem en diskussion og deres faglige organisationer har forholdt sig til det, hvor man i det hele taget har en bred samfundsmæssig debat om: Hvad er god ledelse? Det var det, der var min pointe.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jamen jeg er meget glad for, at jeg får lov til at forklare mig, for jeg forstår, at jeg blev misfor-