

fra landet til personer, der er bosiddende i et andet land.

Hvis der er en dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og det andet land, vil den danske beskatning af pensionen imidlertid afhænge af overenskomstens regel om beskatningsretten til pension.

Overenskomsternes regler er forskellige, fordi de afhænger af forhandlinger mellem de to landes myndigheder og godkendelse fra landenes regeringer og parlamenter.

Ved forhandling om ny dobbeltbeskatningsoverenskomst med andre lande lægger Danmark altid vægt på, at den stat, hvorfra en pension udbetales, skal have ret til at beskatte pensionen, selvom modtageren er hjemmehørende i det andet land.

Imidlertid har Danmark nogle ældre overenskomster, som bestemmer, at pension kun kan beskattes i det land, hvor modtageren er hjemmehørende. I så fald undlader Danmark at beskatte pension, der udbetales til personer i det pågældende land.

Den dansk-spanske overenskomst medfører således, at pension (bortset fra tjenestemandspension) kun kan beskattes i den stat, hvor modtageren er hjemmehørende. En person, der er hjemmehørende i Spanien, skal derfor ikke betale dansk skat af sin danske pension.

Derimod, er der for tiden ingen dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Portugal. En person, der er hjemmehørende i Portugal, skal derfor betale dansk skat af sin danske pension i overensstemmelse med de danske skatteregler.

#### Spm. nr. S 2250

Til justitsministeren (5/4 2000) af:

**Svend Aage Jensby (V):**

»Vil ministeren under henvisning til besvarelsen af 21. marts 2000 af spørgsmål nr. S 1153 klart tilkendegive, om ministeren altså er enig i, at anonym vidneførsel - under forudsætning af, at de i Tadicaførelsen anførte forudsætninger er opfyldt - kan finde sted, uden at der herved sker traktatændringer?«

#### Svar (17/4 2000)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

I FN's resolution 827 (1993), pkt. 2, er det bestemt, at der med henblik på retsforfølgning af krigsforbrydere fra det tidligere Jugoslavien oprettes et internationalt tribunal. Efter resolutionens pkt. 4 skal alle stater samarbejde fuldt ud med tribunalet og tage de nødvendige skridt i henhold til national lovgivning med henblik på at kunne opfylde resolutionens krav. I resolutionen er der henvist til statuten for tribunalet.

Efter statuttens artikel 21 har en anklaget ret til »en retfærdig og offentlig behandling af sagen«, herunder til »at afhøre eller få afhørt personer, der vidner imod ham«. Af artikel 22 fremgår det, at tribunalet i dets procesregler og regler om bevisførelse træffer bestemmelser om beskyttelse af ofre og vidner. Sådanne beskyttelsesforanstaltninger skal omfatte, men ikke være begrænset til, at sagen føres bag lukkede døre, og at ofrets identitet beskyttes.

Som det nærmere fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 21. marts 2000 af spørgsmål nr. S 1153, har tribunalet fortolket disse bestemmelser således, at der i visse særlige tilfælde kan tillades anonym vidneførsel.

Resolution 827 (1993) er vedtaget af FN's Sikkerhedsråd med hjemmel i FN-pagtens kapitel VII, der vedrører forholdsregler over for trusler mod freden, fredsbrud og angrebshandlinger. Resolutionen er efter FN-pagtens artikel 48 umiddelbart bindende for medlemsstaterne.

Danmarks folkeretlige forpligtelser i forhold til tribunalet bygger således - i modsætning til den ordning, der vil gælde for Den Internationale Straffedomstol - ikke på indgåelse og efterfølgende ratifikation af en traktat.

Spørgsmålet om traktatændring er derfor ikke aktuelt.

I øvrigt finder jeg - på samme måde som ved danske retsafgørelser - af principielle grunde ikke at burde udtale mig om konkrete afgørelser truffet af Jugoslavien-tribunalet, herunder tribunalets fortolkning af den gældende statut med hensyn til anonym vidneførsel.