

sieklasser på Holstebro Gymnasium fremføres det, at øget brug af IT ikke har ført til nye undervisningsformer. Lærerne er blevet mere opmærksomme på at bruge IT i undervisningen, og nytænkning og udvikling burde ikke begrænses af love og bekendtgørelser.

Svar (19/4 2000)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Det nuværende regelsæt for gymnasiet indeholder overhovedet ingen begrænsninger for brug af IT i undervisningen - tværtimod er alle lærere i gymnasiet forpligtet til at inddrage og udnytte IT i undervisningen. Der er heller ingen restriktioner i brugen af IT ved de mundtlige prøver til studentereksamen. Ved skriftlig eksamen må eksaminanderne benytte computer i næsten alle fag - typisk til tekstbehandling, - og i de fag, hvor der er begrænsninger på, hvad computeren må kunne, har ministeriet iværksat eksamensforsøg, hvor alle hjælpemidler er tilladt. Eksempelvis afprøves der i fagene matematik og engelsk en eksamensform med en todelt prøve, hvor den ene delprøve foregår uden hjælpemidler, og hvor eksaminanderne til gengæld i den anden delprøve kan gøre brug af selv de mest avancerede edb-programmer.

Jeg ser gerne, at de sidste restriktioner i forbindelse med brug af IT ved den skriftlige studentereksamen fjernes helt. Men det kræver, at vi forinden får udviklet de helt rigtige måder at afvikle prøverne på. Som led i Udviklingsprogrammet for fremtidens ungdomsuddannelser har jeg derfor opfordret gymnasierne til at gennemføre forsøg med nye eksamensformer, som - ud over at basere sig på brug af IT - afspejler udviklingen i undervisnings- og arbejdsformer og i de faglige, almene, personlige og sociale kompetencekrav. Jeg er naturligvis indstillet på at dispensere fra den gældende eksamensbekendtgørelse i det omfang, det er nødvendigt for at tilgodese målene med Udviklingsprogrammet.

Spm. nr. S 2302

Til indenrigsministeren (10/4 2000) af:

Kristian Jensen (V):

»Finder ministeren det foreneligt med kommunalfuldmagten, hvis kommunaltejede og -drevne bowlingcentre udbyder restauranter og mad og underholdning til bl.a. børnefødselsdage?«

Begrundelse

I forbindelse med at private bowlingcentre er blevet pålagt moms, er det vigtigt, at fritagelse for moms for kommunale bowlingcentre drejer sig om kerneydelser og ikke sideaktiviteter af kommerciel karakter.

Svar (18/4 2000)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan oplyse, at kommuner som udgangspunkt ikke lovligt kan drive handel, håndværk og industri, medmindre der foreligger hjemmel hertil.

Det er i de kommunale tilsynsmyndigheders praksis og i den juridiske litteratur dog tillige antaget, at kommuner i medfør af de såkaldte kommunalfuldmagtsregler i et meget begrænset omfang kan varetage accessoriske opgaver. Det vil sige opgaver, der ikke er kommunale, men som knytter sig naturligt og tæt til varetagelsen af kommunale opgaver som for eksempel eje og drift af idrætsanlæg. Cafeteria- eller restaurationsvirksomhed er ifølge de kommunale tilsynsmyndigheders praksis en opgave, der knytter sig tæt og naturligt til driften af et idrætsanlæg.

En betingelse for, at kommuner kan varetage sådanne accessoriske opgaver - såsom driften af en restaurant i en kommunalt ejet og drevet bowlinghal - er dog, at kommunen søger disse opgaver bortforpagtet på markedsvilkår.

Jeg kan på den baggrund besvare spørgsmålet bekræftende.

Spørgeren har som begrundelse for spørgsmålet anført, at det i forbindelse med, at private bowlingcentre er blevet pålagt moms, er vigtigt, at fritagelse for moms for kommunale bowlingcentre drejer sig om kerneydelser og ikke sideaktiviteter af kommerciel karakter.