

**Svar (13/4 2000)****Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Det er overfor mig af Skov- og Naturstyrelsen oplyst, at der ikke er noget akut behov for at gribe ind for at bevare en bestand af dåvildt i området ved Børglum Klosterskov. Det er i øvrigt min opfattelse, at den omstændighed, at der har udviklet sig en bestand af hvide dådyr i det pågældende område, ikke i sig selv berettiger, at bestanden skal nyde en særlig beskyttelse. Dåvildtet er ikke en oprindelig hjemmehørende vildtart i Danmark, og hvide dådyr er et fænomen der især kendes fra dyrehaver, hvor man ved selektiv beskyddning kan fremelske særlige karakteristika som fx store geværer eller en speciel farvetegning.

Såfremt man lokalt ønsker at opretholde en bestand af hvide dyr, finder jeg, at det bør gøres ved at indgå frivillige aftaler herom, evt. således at den pågældende dåvildtbestand midlertidigt får en lokal afkortet jagttid for på længere sigt at kunne opretholde et acceptabelt bestandsniveau.

Jeg har endvidere bedt Skov- og Naturstyrelsen om at gøre en særlig informationsindsats i forhold til de væsentlige dyreværnsproblemer, der kan opstå i forbindelse med at hjorte får viklet deres geværer ind i høstbindegarn fra halmballer, der udlægges til kreaturer.

2000. Andre eksperter mener tillige, at den danske kulturarv befinder sig i en skæbnetime. Derfor finder spørgeren det uforståeligt, at ministeren ikke gav et klart tilsagn om yderligere støtte på området i forbindelse med Det Arkæologiske Nævns fordelingsmøde for kort tid siden.

**Svar (12/4 2000)****Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):**

Museumslovens ordning indebærer, at såfremt man under et jordarbejde finder et fortidsminder, skal arbejdet standses, og fundet anmeldes til rigsantikvaren. Rigsantikvaren træffer herefter beslutning om, hvorvidt der skal iværksættes en arkæologisk undersøgelse af fortidsminderet, eller om arbejdet kan genoptages. Udgifterne til undersøgelsen afholdes af rigsantikvaren. Udføres arbejdet af en offentlig myndighed, afholdes udgifterne til den arkæologiske undersøgelse dog af den offentlige myndighed.

Til formålet er der på finansloven afsat en bevilling i størrelsesordenen 8 mio. kr. I de senere år har presset på bevillingen været stort. Det skyldes bl.a. aktiviteten i bygge- og anlægssektoren, omfanget af privat skovrejsning med dybdepløjning, råstofudvindingen, størrelsen på landbrugets maskiner mv.

Det er faktorer, som Kulturministeriet ikke har mulighed for at påvirke. Ministeriet har søgt at afhjælpe konsekvenserne af de nævnte forhold ved at tilføre det arkæologiske område ekstra ressourcer. I de seneste to år er der således tilført ekstraordinære bevillinger på i alt 16,5 mio. kr., heraf en bevilling på 9,5 mio. kr. til en enkelt, men højt prioriteret undersøgelse i Ribe.

Ministeriet har ligeledes taget initiativ til forhandlinger med Miljø- og Energiministeriet om de problemer, der er afledt af den øgede private skovrejsning og de metoder, der anvendes i forbindelse hermed.

Kulturministeriet forbereder i øjeblikket en revision af museumsloven. Ministeriet er opmærksom på, at der er presserende problemer på det arkæologiske område, og dette forhold indgår derfor i det aktuelle arbejde. I arbejdet indgår således overvejelser om mulighederne for at styrke de arkæologiske hensyn i den fysiske planlægning, mulighederne for en øget beskyttelse af fortidsminderne på grundlag af deres værdi som historiske kilder samt en reform af finansieringsprincipperne for de arkæologi-

**Spm. nr. S 2224**

Til kulturministeren (4/4 2000) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren, efter at arkæologer og historikere gennem lang tid har advaret meget alvorligt om, at der sker uoprettelige arkæologiske ødelæggelser på Danmarks uspolerede kulturarv bl.a. ved dybdepløjninger, oplyse, om ministeren omgående vil tage skridt til at gribe ind, således at Danmarks oldtidsminder ikke bliver udsat for yderligere ødelæggelser?«

**Begrundelse**

Rigsantikvar Steen Hvass udtaler, at det ser meget alvorligt ud for den arkæologiske kulturarv. Når materialet ødelægges, er det uigenkaldeligt mistet, jf. Berlingske Tidende den 23. marts