

en formidlingssamtale eller en kontaktdato på AF, fortsat opfylder betingelserne for at modtage kontanthjælp ved at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det vil sige, at kommunerne i forlængelse af sådanne negative hændelser i forbindelse med AF's aktiviteter skal foretage en rådighedsvurdering af den pågældende kontanthjælpsmodtager.

Et tilbud om arbejde skal være et åbent tilbud. Det betyder, at kontanthjælpsmodtageren faktisk skal have mulighed for at tage imod arbejdet. Hvis modtageren i denne situation afviser tilbudet uden at have en rimelig grund her til, kan kommunen standse udbetaling af kontanthjælpen.

Har der for kontanthjælpsmodtageren været mulighed for at tage imod arbejdet, men arbejdsgiveren har besat jobbet med en anden, er tilbudet ikke længere åbent. Kommunen kan i et sådant tilfælde ikke afslå at yde hjælp, idet den pågældende ikke har mulighed for at afhjælpe sit behov for hjælp ved at tage et arbejde. Men kommunen kan i det enkelte tilfælde vælge at beslutte, at kontanthjælpen udbetales med pligt til tilbagebetaling.

Med hensyn til spørgsmålet om ret til dagpenge under barselorlov er det i lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel fastsat, at kommunen udbetaler dagpenge under fravær fra arbejdet på grund af graviditet, barsel og adoption til lønmodtagere, som ved påbegyndelsen af fraværet opfylder de beskæftigelseskrav, der er nævnt i lovens § 4 - herunder betingelsen om at den pågældende er berettiget til arbejdsløshedsdagpenge. Spørgsmålet herom afgøres af kommunen på grundlag af en erklæring, der afgives af den pågældendes arbejdsløshedskasse.«

Endelig kan jeg til spørgsmålet om børnepasningsorlov oplyse, at det for ledige er en betingelse for at opnå orlov til børnepasning, at de enten er berettiget til ydelser ved ledighed efter arbejdsløshedsforsikringsloven eller modtager kontanthjælp efter lov om aktiv socialpolitik.

Det er således rigtigt, som spørgeren anfører, at en ledig, der har mistet dagpengeretten, ikke kan gå på børnepasningsorlov, med mindre den pågældende er berettiget til kontanthjælp.

At dette af den enkelte kan opfattes som en »straf«, kan vel ikke afvises, men det er ikke det, der ligger bag reglernes udformning. Hvis en person ønsker at gå på orlov efter lov om orlov, tager vedkommende orlov fra arbejdsmarkedet. Er der ikke tilstrækkelig tilknytning til arbejdsmarkedet, kan der ikke tages orlov fra det. Der

er derfor opstillet en række regler, der skal være opfyldt for de forskellige grupper af orlovsansøgere, for at de kan siges at have den tilstrækkelige arbejdsmarkedstilknytning. For ledige er kravet enten dagpengeret eller kontanthjælp, og kan den ledige ikke opfylde en af de to betingelser, anses arbejdsmarkedstilknytningen for at være for spinkel til, at der kan bevilges orlov.

Spm. nr. S 2226

Til arbejdsministeren (4/4 2000) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren uddybe, hvad der menes med den gyldige begrundelse »akut opståede, helt ekstraordinære begivenheder, der ikke skyldes medlemmets forhold«, der er anført i § 22 i bekendtgørelsen om selvforskyldt ledighed?«

Svar (13/4 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 2225 fra samme spørgsmålstiller, er det afgørende for arbejdsmarkedstilknytningen, at medlemmerne i aktivperioden medvirker til at udarbejde en individuel handlingsplan (IHP) og deltager i de tilbud, som AF afgiver. Afslag herpå medfører tab af dagpengeretten.

Der er dog enkelte såkaldte gyldige grunde til at afslå en IHP eller et tilbud. En af disse gyldige grunde er, hvis medlemmet er afskåret fra at deltage i et møde eller tiltræde et tilbud på grund af akut opståede, helt ekstraordinære begivenheder, der ikke skyldes medlemmets forhold.

Bestemmelsen finder anvendelse på pludseligt opståede, og for medlemmet upåregnelige, forhold, som faktisk eller retligt afskærer medlemmet fra at deltage i tilbudet.

Bestemmelsen kan således kun anvendes, når det er af helt særlige og uventede årsager, at et medlem udebliver fra en samtale om en IHP eller ikke begynder i et tilbud, og hvor det derfor kunne virke stødende, at medlemmet i en sådan situation skulle miste retten til dagpenge.

Om reglen skal finde anvendelse vil bero på en konkret vurdering i den enkelte tilfælde. Det ligger dog i sagens natur, at der er tale om en