

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (S, SF, CD, RV, EL og KRF) mod 46 (V, KF, DF og FRI).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Anden behandling af lovforslag nr. L 78:

#### Forslag til lov om biblioteksvirksomhed.

Af kulturministeren (Marianne Jelved, fg.).

(Fremsat 3/11 99. Første behandling 16/11 99. Betænkning 5/4 2000. 1 ændringsforslag af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen) 27/4 2000. 1 ændringsforslag af Tove Videbæk (KRF) 28/4 2000).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen) og 1 ændringsforslag af Tove Videbæk (KRF).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti har stillet et ændringsforslag uden for betænkningen, fordi vi mener, der er en mangel i det nye lovforslag.

Vi vil gerne have indføjet, at folkebibliotekerne ikke må stille materiale til rådighed eller give adgang til materiale, som i alvorlig grad kan skade mindreåriges fysiske, psykiske eller moralske udvikling, herunder navnlig materiale, som indeholder pornografi eller umotiveret vold. Dette stykke har vi faktisk taget direkte ud af radio- og tv-lovgivningen, hvor det netop hedder, at de programmer, som sendes, ikke må skade mindreåriges fysiske, psykiske eller moralske udvikling osv.

Kvalitet, alsidighed og aktualitet i materialevalg er jo folkebibliotekernes målsætning for valg af materiale, men i Kristeligt Folkeparti mener vi ikke, at denne målsætning må tilside sætte hensynet til beskyttelse af børn og mindreårige eller andre etiske hensyn. Ifølge den gældende bibliotekslov har kommunalbestyrelsen et politisk ansvar i forbindelse med materialevalg, men dette ansvar nævnes ikke specifikt i L 78, og derfor mener vi, der er behov for en lovgivningsmæssigt klarere afgrænsning af alsidigheden i materialevalget over for valg af materiale, der ikke kan anses at fremme bibliotekernes formål på en etisk forsvarlig måde.

#### Kim Andersen (V):

Her ved andenbehandlingen af lovforslaget om biblioteksvirksomhed synes jeg, der er grund til at påpege, at vi står med et lovforslag, som har haft en overordentlig god og positiv behandling her i salen. Her er der ikke tale om lovsjusk; der er derimod tale om et forslag, som har været til god og grundig behandling, og hvor vi har taget os tid til at høre på de involverede kommunale parter og de mennesker i biblioteksverdenen, som i dagligdagen skal administrere lovforslaget.

Vi er i Venstre positive over for lovforslaget, men vi har stillet ændringsforslag vedrørende den mellemkommunale opkrævningsmodel. Ifølge forslaget skal der kunne gives ministeren bemyndigelse til efter forhandling med de kommunale myndigheder at pålægge opkrævning ved bestilling af materialer over bibliotekernes fælles bibliotekskatalog, men her vil vi gerne i respekt for det kommunale selvstyre alene lade det være op til de enkelte kommuner og de enkelte kommunalbestyrelser at indføre en sådan betalingsmodel. Det kommunale selvstyre er for Venstre noget helt centralt, og vi vil gerne have, at det også afspejles i denne lovgivning. Vi er i øvrigt tilfredse med, at det underudvalgsbehandlingen er fremgået af ministerens svar på vore spørgsmål, at der er tale om en samarbejdslov, for så vidt angår den mellemkommunale udlicning.

Vi lægger megen vægt på, at der er blevet sat minimumsgrænser på 7 pct. for folkebiblioteker og 10 pct. for centralbiblioteker, at der skal være tale om mindst 1.000 enheder kommunerne imellem, at der skal gives et varsel på 18 måneder, før der kan opkræves mellemkommunal betaling, og at der i forbindelse hermed fra den opkrævende kommunes side skal fremsættes