

veluddannet arbejdskraft og et bedre arbejdsmiljø i fødevarerindustrien, hensynet til miljø og dyrevelfærd og ikke mindst markedsføring – gedigen markedsføring. I det hele taget er det vigtigste for fremtidens fødevarerhverv, at vi får de bedste kvaliteter frem i de mennesker, som er i denne sektor – fra hav og fra jord til bord.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Socialdemokratiets ordfører var inde på, at den nye landbrugslov med byggekoldmodellen og fødevarereloven giver god grobund for, at man med landbrugspolitikken også kan opretholde et konkurrencedygtigt erhverv, ikke mindst med stordriftsfordele. Hr. Erling Christensen var så inde på, at når det gælder fiskeripolitikken, er det også væsentligt, at vi kan få fornyet vores fiskerflåde. Men jeg hørte ikke hr. Erling Christensen komme med nogen konkrete bud på, hvad det præcis er, Socialdemokratiet så forslår at der gøres med hensyn til kapacitet, med hensyn til regulering, for at sikre, at vi får den nødvendige nybygning af flåden.

Jeg vil gerne bede hr. Erling Christensen om at komme med nogle konkrete bud på, hvad det så er, vi kan gøre. Vi ved jo alle sammen, at de fiskeriressourcer, der er til stede, de, der bliver mere og mere attraktive, er dem, der ligger allerlængst væk. Og for at kunne levere de fødevarer af høj kvalitet, som hr. Erling Christensen taler så meget om, er det nødvendigt at have nogle både af en vis størrelse og maskinkapacitet. Derfor vil jeg gerne have et konkret bud på, hvad hr. Erling Christensen vil gøre for at fremme en sådan udvikling.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Hr. Erling Christensen sagde, at Socialdemokratiet er rede til indgreb over for markedskræfterne. I redegørelsen er det jo antydnet, at regeringen ønsker en liberalisering og en mere markedsorienteret produktion, både hvad angår landbrug og fiskeri. Det er vi i øvrigt enige med regeringen i.

Mit spørgsmål til hr. Erling Christensen er så: Hvad er det, som Socialdemokratiet er rede til indgreb over for? Hvor langt vil Socialdemokratiet være med uden indgreb, når det drejer sig om liberalisering og en øget markedsorienteret produktion?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Hr. Erling Christensen var inde på, at erhvervet skulle være omstillingsbevidst. Ja, i øjeblikket er den omstilling, man skal være klar til, vel 1-årig. Vil Socialdemokratiet arbejde for, at vi får en 10-årig plan, en 10-årig horisont?

Så tror jeg, at hr. Erling Christensen sagde, at af EU's budget går over 50 pct. til landbrug. Jeg mener nu, at vi er et stykke under 50 pct. Det var i gamle dage, det var over 50 pct. Men vi er enige om, at det skal endnu længere ned.

Så hørte jeg næsten hr. Erling Christensen omtale gode tider, som statsministeren gør, når statsministeren taler om driftsoverskud. Jeg vil gerne lige gøre hr. Erling Christensen opmærksom på, at det jo er fantastisk, at de tal, som man udstikker fra Jordbrugsteknisk Institut til en statsminister, kan få statsministeren til at tro, at det er det overskud, landbruget har. Det er til at betale bl.a. renter, og når renterne af faste omkostninger er betalt, så har der i de forløbne år kun været en meget, meget beskedent løn til arbejderne.

Færre omkostninger, færre skatter og bedre muligheder, hørte jeg. Hvor skulle det være? I fiskeriet? Vil Socialdemokratiet da arbejde for, at når vi nu får en nedskæring på de 40 pct. med kvoter på nogle områder, så kunne vi f.eks. i L 202 endnu nå at få en oplægningsordning ind?

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Til fru Lene Espersen vil jeg sige, at det jo også, som jeg sagde i min ordførertale, er os begge bekendt, at der er problemer i fiskeriet og særligt med hensyn til kvoterne. Men jeg synes, at vi forsøger at tage hul på det i det lovforslag, der ligger, L 202. Vi forsøger at se på, hvordan vi ved at sammenlægge kapacitet osv. kan skabe en fornyelse. Det er vi meget optaget af i Socialdemokratiet, således at vi kan skabe den værditilvækst i fiskeriet og også sikre en fremtid for fiskeriet. Det er vi helt med på.

Hr. Mejdahl er selvfølgelig meget interesseret i det der indgreb over for markedskræfterne, og det forstår jeg godt. Som liberal politiker kan det være svært at sætte sig ind i de holdninger, vi har i Socialdemokratiet, og i de sociale holdninger, vi har. Men dem har vi jo haft gennem mange år over for landbruget. De har faktisk nået pensionsalderen nu. Det, jeg bare vil understrege her, er, at skulle der komme proble-