

sprøjtemidler i vores fødevarer så langt ned som overhovedet muligt og helst ned på nul?

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl (V):**

Først til hr. Jørn Jespersen: Nej, det betyder ikke, at Venstre ikke ønsker, at fødevarerne skal være fri for pesticidrester. Naturligvis skal man bestræbe sig på det; men i takt med, at man kan finde næsten alt det, man leder efter, hvor som helst og når som helst, så er det i masser af tilfælde en fysisk umulighed fuldstændig at friholde afgrøderne eller fødevarerne for pesticidrester, og derfor så kan der, i det omfang vi tillader at bruge pesticider – og det mener vi stadig væk at der er brug for – også findes pesticidrester i et vist omfang, men de skal naturligvis til enhver tid være under grænseværdierne.

Hr. Erling Christensen spørger, om Venstre fraskriver sig forsigtighedsprincippet. Det, jeg sagde i min ordførertale, var, at når der er videnskabelig dokumentation for, at vi er på sikker grund, så må det også være tilstrækkeligt til, at forbrugerne kan have tillid til og tryghed ved at spise og konsumere fødevarerne. Men der kan naturligvis være situationer, hvor der må anlægges en betragtning, som også harmonerer med det forsigtighedsprincip, som hr. Erling Christensen nævnte.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Hr. Christian Mejdahl siger, at rester af pesticider naturligvis skal være under grænseværdien. Det er oplagt, det er der ingen diskussion om, og det er vi enige om alle sammen.

Det, jeg er interesseret i, er, om Venstre yderligere er med på, at vi politisk fastsætter en målsætning, der hedder, at vi løbende skal nedbringe indholdet af pesticidrester mere end det, grænseværdierne lægger op til. I dag bliver de jo fastsat bl.a. på grundlag af det, der hedder god landbrugsmæssig praksis. Hvis vi nu går ind og tager den bedste landbrugsmæssige praksis, så kunne det jo tænkes, man kunne komme ned på halvdelen af de nuværende grænseværdier eller på en fjerdedel eller på en tiendedel.

Er Venstre med på en målsætning om hele tiden at arbejde for at have så få pesticidrester som overhovedet muligt og helst ingen pesticider i vores fødevarer?

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Da jeg lige har været igennem det, så har jeg forståelse for, at Venstres ordfører ikke på den korte tid, der er til rådighed, kan nå at svare på alle spørgsmål.

En stor del af Venstres ordførers tale gik jo på den megen kontrol og stive regler. Venstre har jo været meget følsomme over for offentlige udgifter, og da Venstre var i regeringen, satte man meget stærke kontrolforanstaltninger ind over for, at der ikke skete misbrug af offentlige midler. Man satte bl.a. en skarp kontrol ind på arbejdsløshedsområdet, arbejdsløshedsdagpengeområdet.

Og derfor stiller jeg Venstres ordfører det spørgsmål, om det ikke er ligegyldigt, hvilke formål de offentlige midler går til; der skal være ordentlig og sikker kontrol af brugen af de offentlige midler.

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl (V):**

Til hr. Jørn Jespersen vil jeg sige, at Venstre naturligvis gerne vil være med til, at vi får pesticidforbruget så langt ned som muligt. Det gør vi bl.a. ved, at vi så også godkender og indfører nye og skånsomme stoffer, som er mere skånsomme over for miljøet, og hvor der også på den måde findes endnu færre rester i fødevarerne.

Så der er ingen tvivl om, at vi ønsker at være med til at nedbringe pesticidforbruget, men vi mener stadig væk, at når grænseværdierne er videnskabeligt bevist, så er det også en garanti for forbrugerne for, at selv om der så findes pesticidrester i fødevarerne, så er der ingen risiko ved det. Naturligvis skal de helst helt væk, men ellers skal de være så lave som overhovedet muligt.

Så spørger hr. Erling Christensen, om Venstre ikke er enig i, at der skal være kontrol med offentlige midler, uanset hvor de bruges. Og dér er svaret ubetinget: Ja, selvfølgelig skal der være kontrol med offentlige midler, og det har jeg heller ikke været inde på at vi ikke skulle have; men derfor kan det da godt ske, at der er nogle regelsæt, der kan forenkles, uden at man går på kompromis med retssikkerheden og med kontrolsikkerheden.