

en bedre balance i i fødevarerhvervenes konkurrenceforhold over for omverdenen.

Lene Espersen (KF):

Den af regeringen fremlagte fødevarerede­gørelse fortjener efter Det Konservative Folkepartis mening at få megen ros med på vejen.

Vi synes, det er væsentligt at holde sig for øje, at fødevarerhvervet som et hele er et af Danmarks allerstørste erhverv. Der er 350.000 mennesker beskæftiget i det, og der er en produktion, der bl.a. medfører en eksport på 100 mia. kr., hvilket er 25 pct. af den samlede eksport. Det er altså et meget væsentligt erhverv, vi har med at gøre, og det er et meget internationalt rettet erhverv, hvor konkurrence­evnen er en meget, meget afgørende parameter.

Vi i Det Konservative Folkeparti mener, at den nye fødevarerlov giver særdeles betryggende og gode vilkår for, at erhvervet og forbrugerne har en gensidig tillid. Vi synes først og fremmest, at det er betryggende, at man nu har lavet en ensartet og enstreget model, der sikrer en systematisk og mere effektiv kontrol, for det er jo ikke rimeligt, at forbrugeren i Skagen ikke får den samme sikkerhed som forbrugeren i Slagelse.

Vi hilser det også velkomment, at regeringen øjensynligt vil tillægge det internationale perspektiv endnu større vægt. Her må hovedreglen være fortsat liberalisering, nedtrapning af støtteordningerne og åbning af markederne, først og fremmest ved at arbejde for, at EU naturligvis går efter de her hensigts­erklæringer, men naturligvis også, at EU samtidig fremlægger regelsæt med udgangspunkt i Amsterdamtraktaten, hvor man også tager forbrugers­hensyn og bl.a. også sætter øget fokus på dyrevelfærd.

Også arbejdet i Codex Alimentarius og WTO, som er den mere internationale vinkel, er vigtigt og ikke mindst i en verden, der i stigende omfang liberaliseres.

Der er ingen tvivl om, at Danmark går forrest, når det gælder integration af miljø- og naturhensyn. Det er godt, ikke mindst for danskerne, men det er skidt for resten af Europa, at så mange lande er fodslæbende, når det gælder om at overholde EU's fælles regler. Det gælder både på fødevarerområdet og på miljøområdet.

Vi har pålagt landbrugserhvervet hundredvis af millioner i omkostninger som følge af bl.a. vandmiljøplaner på grundlag af nitratdirektivet. Vi har støttet, at vi har gennemført de ting, men det er ærgerligt, at nitratdirektivet imens ligger

og samler støv i andre lande. Det er unfair konkurrence, og det er skadeligt for EU-samarbejdet, men først og fremmest er det til skade for forbrugerne.

Vi synes ligeledes, det er positivt, at Kommissionen i sin hvidbog om fødevarer­sik­kerhed lægger op til en øget ensartet kontrol og standardisering, og vi synes, det er et godt svar, Folketinget har sendt tilbage til Kommissionen som vores indledende svar på hvidbogen, men det er igen forstemmende, at zoonosedirektivet, der bl.a. skal sikre en effektiv salmonellebe­kæmpelse, fortsat ikke er gennemført i alle EU-lande.

Vi står jo i den groteske situation, som vi allerede har været inde på, at mens vi stiller skrappe og skrappe krav til vores ægpro­ducenter – og også på andre områder – altså sørger for at gennemføre de regler, som vi i EU har været med til at stemme for, ja, så stiger im­porten af æg fra udlandet, der er mere end fyldt med salmonella. Ganske vist ser forbrugerne det ikke direkte, når de køber friske æg, men industrien bruger i stigende grad udenlandske æg, netop fordi prisen er en væsentlig para­meter, og det er et problem, når zoonosedirektiv og forbrugersikkerhed ikke er i højsædet i de andre EU-lande.

Vi fra De Konservative vil derfor gerne foreslå ministeren, at vi fra dansk side forsøger at få gjort noget ved det her problem. Vi ved ud­mærket godt, at man fra Kommissionen gerne ser, at der bliver gjort noget ved den her pro­blemstilling, så fødevarer­sik­kerhed ikke kun er et dansk anliggende og et anliggende for Kommissionen, men i høj grad også et EU-anliggende, og vi tror rent faktisk, at tiden er kommet til, at der skal tages initiativ til nye regler på området. I al sin enkelthed foreslår vi, at man i de enkelte regler – altså i de enkelt direktiver – indskriver, at de lande, der gennemfører reglerne til tiden, kan lave importforbud over for de øvrige EU-lande, indtil de har fulgt trop.

I dag er det jo desværre sådan, at vi hverken kan afvise produkter fra de øvrige EU-lande eller fra tredjelande. De får blot en udsættelse, og så får løbet lov at køre. Og vi kommer i den groteske situation, at når EU vedtager noget virkelig god lovgivning, der først og fremmest kommer forbrugerne til gode, så bliver de danske producenter og danske virksomheder altså pålagt omkostningerne fra dag 1; imens kan der gå måske 3 eller 4 år, før de andre lande følger