

hensyn til niveauet af forbrugerbeskyttelse. Og hvis ikke det er forudsætningen, så må det ligge i regelsættet, at man kan stoppe for salmonellabefængte æg fra andre lande eller andre produkter, der medfører en sundhedsrisiko.

Jeg har bemærket, at der i redegørelsen står, at vi ikke vil acceptere indslæbning af sygdomme, når det drejer sig om dyr og planter, og det er jeg helt enig i. Hvorfor står der ikke i redegørelsen, at vi heller ikke vil acceptere indslæbning af sygdomme, når det drejer sig om mennesker? Det var dog mindst lige så vigtigt. Her mangler der en konsekvent linje i redegørelsen. Vi vil ikke acceptere, at den frie handel med varer betyder, at man indslæber sygdomme på nogen områder, hverken når det drejer sig om dyr, planter eller mennesker.

Et sted i redegørelsen bliver der sagt, at det afgørende er forbrugernes tillid, og derfor skal kontrollen være ensartet i hele landet. Det er efter vores opfattelse en forkert analyse og en forkert konklusion. Man kan ikke tale om, at forbrugernes tillid er afgørende i dag. Det, man kan tale om, er, at når vi snakker om fødevarer, så er forbrugernes tillid væk, den er forsvundet, den er ikkeeksisterende, fordi der har været så mange eksempler på problemer med fødevarer i Danmark, i Europa, at tilliden ikke længere er berettiget.

Vi kender alle sammen eksemplerne, vi har diskuteret dem så tit: salmonella, kogalskab, listen er næsten uendelig. Derfor er opgaven ikke at bevare forbrugernes tillid, som der bliver lagt op til. Opgaven er langt større og langt mere omfattende, nemlig at genskabe forbrugernes tillid, og det stiller helt andre og massive krav end det, der er lagt op til her.

Det stiller krav om bedre forbrugerinformation, offentliggørelse af kontrolresultater, en bedre indsats mod vildledning, som ikke er nævnt, et kvalitetsmærke af en helt anden karakter – det skal vi diskutere ved anden lejlighed. Alle de ting skal til for at genskabe tillid.

Jeg vil gerne nævne, at sundhed efter vores opfattelse er underprioriteret i redegørelsen. Det er jo en kendt sag, at støtteordninger har indflydelse på forbrugsmønstrene, valget mellem animalske og vegetabiliske fødevarer plus alle de andre elementer, der har sikkerhedsmæssig karakter. Der burde være en samlet analyse af sammenhængen mellem landbrugs- og fødevarerpolitikken og folkesundheden.

På innovationsområdet er det fint, og vi tror nok, at vi langt hen ad vejen er enige i inten-

tionerne om at satse på små og mellemstore virksomheder. Men vi bliver dybt bekymrede, når man så taler om, at det skal være i netværk med de store virksomheder, som hidtil har været lokomotiver for udviklingen.

Vi har svært ved at se, at de helt store fødevarevirksomheder i Danmark har været lokomotiver for noget som helst, når vi snakker kvalitetsudvikling. Vi har svært ved at se MD Foods i et konstruktivt netværkssamarbejde med små, uafhængige, økologiske mejerier; det må vi erkende.

Vi kunne godt tænke os en bedre indsats for økologien end det, der er lagt op til. Vi mener, at regeringen skylder os et svar på, om man vil opfylde den økologiske aktionsplan helt og fuldt.

Endelig kunne vi, som jeg har været inde på, godt tænke os, at man gjorde sig nogle betragtninger om sammenhængen mellem fødevarerpolitikken i Danmark og EU og så den tredje verden og vores politik her, så der kom overensstemmelse mellem de ting. Det ville også være i overensstemmelse med den nye udviklingskommissær Poul Nielsons meldinger på det her område.

Endelig skal jeg sige, at vi mener, at indsatsen for at integrere miljøet og naturen i landbrugs- og fødevarerpolitikken trænger til en kraftig styrkelse. Det, der ligger fra den danske regering, er sympatisk, men langtfra godt nok, og det, der ligger på EU-plan, er fuldstændig utilstrækkeligt til at leve op til de krav, der er stillet i topmøde efter topmøde og efter Amsterdamtraktaten.

Og på den baggrund skal jeg på vegne af SF og Enhedslisten foreslå følgende:

Forslag til vedtagelse

- »Folketinget opfordrer regeringen til
- at gennemføre den økologiske aktionsplan i sit fulde omfang og igangsætte et udviklingsarbejde for at forbedre de økologiske regler,
 - at udarbejde en samlet plan for omlægning af det intensiverede og industrialiserede landbrug til et landbrug, som baserer sig på kvalitet i såvel produktion som produkter,
 - at styrke indsatsen væsentligt for at integrere miljø og natur i landbrugs- og fiskeripolitikken,