

bedre sammenhæng mellem de forskellige afgrøder og det dyrehold, man har.

Restriktioner, skemaer: Vi er helt enige i, at landbruget er forfærdelig plaget af en mængde detaljerede regler, en mængde utrolig detaljerede regnskabsforpligtelser, mange skemaer, der skal udfyldes, et bureaukрати af rang. Vores opfattelse er, at det i virkeligheden er, fordi man ikke har villet bruge bedre styringsmetoder i form af grønne regnskaber, i form af afgifter, som på et markedsbaseret grundlag sørger for, at hver enkelt producent selv kan indregne fornuften i at tage miljøhensyn.

Derfor har man langt hen ad vejen drevet af de borgerlige partier i virkeligheden erstattet en fornuftig, generel regulering via markedsbaseret styringsmidler med et bureaukрати af rang, som også, ud over at det generer landmændene, viser, at det ikke er særlig effektivt til at løse de problemer, som det egentlig skulle løse. Så vi vil meget gerne medvirke til at lave en grønnere produktion og en markedsbaseret styring og afskaffe noget af bureaukratiet.

Hr. Ole M. Nielsen har nogle betragtninger om, at jeg kun kender virkeligheden via Internettet eller ting, jeg læser. Jeg ved ikke, hvad han bilder sig ind, men det kan vi jo diskutere ved en anden lejlighed.

Spørgsmålet omkring forkert ernæring: Jeg tror, at hvis man ser globalt på det, så er det største ernæringsproblem underernæring. Det er der ingen tvivl om. 800 mio. mennesker sulter på verdensplan. Det er et massivt ernæringsproblem for dem.

Hvad angår den rige del af verden, er jeg helt enig i, at kostproblemer generelt er et større problem end sådan noget som forgiftning fra pesticidrester osv. Det synes jeg imidlertid bare ikke berettiger, at man ikke gør noget ved begge dele. Derfor nævnte jeg også begge dele i min tale og sagde, at det var helt afgørende, at vores støtteordninger blev analyseret for deres effekt på folkesundheden, ligesom vi samtidig skal gøre noget ved pesticidrester.

Endelig til hr. Henning Grove om hvor hurtigt: Jamen jeg vil sige hurtigst muligt. For min skyld gerne i morgen, i løbet af et par år ville være det allerbedste, og det er fuldstændig rigtigt, at det ville have markante påvirkninger. Det kunne også være, at landbrugsjorden kom ned i et mere realistisk prisleje.

(Kort bemærkning).

**Christian Mejhdahl (V):**

Hr. Jørn Jespersen fortalte herfra, at SF vil ikke være med til en bevidstløs fortsættelse af den udvikling, vi har set igennem mange år, når det drejer sig om dansk landbrug.

Jeg vil godt spørge hr. Jørn Jespersen: Hvis i øvrigt harmonikravene er opfyldt – og det er de jo med de regler, vi har gennemført – hvad er så problemet med, at bedrifterne bliver en smule større?

Så sagde hr. Jørn Jespersen, at SF's tålmodighed med landbruget er mindre end Venstres. Det tror jeg såmænd gerne. Og så sagde han videre, at SF vil af med støtten så hurtigt som muligt. Det, jeg sagde i min ordførertale, og det, som er Venstres holdning, er, at det skal ske gradvis. Jeg ved ikke, hvor stor forskellen vil være. Den kunne vi måske få analyseret, hvis det er sådan, at vi får SF's model for en afvikling af støtten konkretiseret. Det kunne egentlig være spændende nok.

Og så endelig til sidst: Hr. Jørn Jespersen ville stoppe for salmonellabefængte æg. Jeg vil godt henvise til side 5701 fra debatten den 28. marts, og så er jeg spændt på, om hr. Jørn Jespersen får den samme svada fra fødevareministeren, som jeg fik, fordi vi havde tilsluttet os en pind i den vedtagelse, som nu slet ikke kom til afstemning, som gik på at sikre, at importerede fødevarer lever op til samme krav, som gælder for danskproducerede fødevarer. Hvor er forskellen henne mellem at degradere et stof og salmonellabefængte æg? Det vil jeg godt høre ministerens kommentarer til. Ministeren kan næsten ikke undslå sig for at kommentere hr. Jørn Jespersens udsagn her.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Angående det, jeg sagde om viden: Jeg sagde, at hr. Jørn Jespersen anerkender ikke anden viden. Altså, man skal have dokumentation for de postuler, man kommer med. Det fik jeg besked på i fredags. Hvis hr. Jørn Jespersen mener, at der er en masse mennesker i Danmark, der dør eller pådrager sig sygdomme af noget, de får igennem fødevarer, så må hr. Jørn Jespersen jo have tal på, hvor mange der er døde eller har pådraget sig livstruende eller langvarige, kroniske sygdomme af noget, de har fået ved sådan almindelig forsvarlig indtagelse af ganske almindelige primære fødevarer, som ikke har været igennem fødevareindustrien