

gang, vi har lagt en sådan redegørelse frem, og derfor er det også vigtigt, at vi kommer videre med ganske mange af de forslag, der er i redegørelsen.

Der er nogle enkelte betragtninger, som jeg godt vil tage op, ellers vil der være ganske meget af det, der er sagt, som jeg har noteret mig, og hvor der i øvrigt har været udmærkede svar både fra hr. Erling Christensen og fra fru Vibeke Peschardt.

Der var nogle bemærkninger om fiskeriflåden fra flere ordførere. Jeg tror, det var fru Lene Espersen, der rejste det først. Her vil jeg godt nævne, at ministeriet har sendt et bekendtgørelsesudkast i høring, og bekendtgørelsesudkastet går altså ud på en mere fleksibel ordning, og det vil bl.a. sige en sammenlægning af kapacitetsrettigheder – præcis nogle af de problemer, som fru Lene Espersen rejste i sine bemærkninger her i dag.

Der var også ganske mange, der var inde på spørgsmålet om æggene og de problemer, vi har omkring den danske produktion i forbindelse med vores salmonellahandlingsplan. Vi er sammen med fjerkræorganisationerne i gang med at kigge på en frivillig mærkningsordning for æg og fjerkræ, sådan at vi i det mindste giver forbrugerne den vejledning, og sådan at de forbrugere, der ønsker det, også er i stand til at få de danske æg.

Jeg er sådan set helt enig i de bemærkninger, som fru Lene Espersen gjorde til hr. Jørn Jespersen vedrørende, hvad vi kan i Danmark, og vores forhold til både WTO og EU. Og jeg kunne næsten have undt hr. Christian Mejdahl, at han havde hørt rigtig godt efter den belæring, som fru Lene Espersen gav hr. Jørn Jespersen, for det var præcis den samme problemstilling, som vi var inde på i den svada i vores sidste debat, som hr. Christian Mejdahl omtalte. Og jeg er helt sikker på, at med de bemærkninger, som fru Lene Espersen havde her i dag, havde De Konservative bestemt ikke været medforslagsstillere til det forslag til vedtagelse, som vi diskuterede ved den lejlighed. Så her har vi i hvert fald fået klaret nogle ting lidt bedre.

Jeg vil også godt sige til fru Annie Lunde Hansen vedrørende kødkontrollen, hvor der også var lidt bemærkninger frem og tilbage, at vi har i ministeriet sammen med erhvervet nedsat et hurtigtarbejdende udvalg, og vi regner med, at det vil være færdigt umiddelbart på den anden side af sommerferien, og det er, fordi

jeg agter at rejse det spørgsmål i EU. Det er klart, at det er en forældet kødkontrol, vi har, men vi har simpelt hen brug for at få taget det op i EU-regi, så det er vi altså ved at forberede os på.

Så skal jeg måske også lige gøre en bemærkning til spørgsmålet om, hvor meget det egentlig er, der på de her områder nu gives i støtte til landbruget, for det har også været drøftet lidt: Sådan som vi regner det ud, er det nok sådan, at vi stadig væk er derhenne, at det udgør omkring 50 pct. af budgettet, så der er sådan set ikke så store ændringer på dette område.

Så vil jeg godt sige til hr. Jørn Jespersen, at jeg i og for sig synes, at der er nogle ting i det, der blev sagt, som er lidt ærgerlige, men som måske hænger sammen med en forskellig vurdering af EU-politikken. Der var meget af det, som hr. Jørn Jespersen sagde, som jeg er enig i. Og som jeg nævnte det tidligere i forbindelse med forslaget til vedtagelse, som jeg må sige jeg synes er meget, meget løst sammensat, er der ikke mange af de her punkter, som ikke er noget, vi ikke allerede er i gang med.

Derfor står det sig jo i højere grad ved en konkret stillingtagen og ikke de lidt løse og meget uforpligtende bemærkninger, der her er tale om. Men dér, hvor forskellen eksisterer, er jo bl.a. i den sidste pind, hvor der står, at man skal arbejde for et højt niveau for forbrugerbeskyttelse uanset udviklingen i verdenshandelen – hvordan i alverden det så skal forstås – og det hænger jo lidt sammen med de bemærkninger, som fru Lene Espersen allerede har haft lidt fat i, nemlig at hr. Jørn Jespersen mener, at det er underligt, at man har et frit marked, uden at man sætter forbrugerhensynet direkte ind. Jeg tror slet ikke, at hr. Jørn Jespersen har ...

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg vil gerne have lidt mere ro i salen.

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

... fantasi til at forestille sig, hvad de enkelte lande ville kalde forbrugerbeskyttelse, hvis der var en sådan åben adgang til, at man kunne foretage diskrimination over for hinandens varer. Der er simpelt hen ingen grænser for, i hvor høj grad man ønsker at beskytte sine egne varer.

Derfor kan man ikke få et marked til at fungere, hvis man indbygger så upræcise og så uforpligtende formuleringer, som der her er tale om, både udtrykt i forslaget til vedtagelse og