

udtrykt i de bemærkninger, som hr. Jørn Jespersen kom . . .

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg må endnu en gang gøre opmærksom på, at det er nødvendigt, at man kan høre, hvad der bliver sagt oppe fra talerstolen.

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Ja, hr. formand, det er jo straffen for at gøre opmærksom på, at vi nok er ved at være færdige med debatten, sådan at folk myldrer ind. Jeg skal ikke forlænge den yderligere, men endnu en gang takke for den positive debat, vi har haft.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg bliver nødt til at sige, at der er nogle ting, som fødevareministeren har misforstået meget grundigt, men det har på den anden side den positive effekt i sig, at vi slet ikke er så uenige, som det måske kunne lyde på fødevareministeren.

For det første bliver jeg nødt til at sige, at den belæring, som jeg forstod at fru Lene Espersen havde givet, var det altså ikke mig, der modtog. Den var rettet til hr. Keld Albrechtsen. Om det så var en belæring eller ej, skal jeg ikke blande mig i, men den var i hvert fald ikke møntet på mig.

For det andet skal jeg sige, at når ministeren nævner, at de ting, der ligger i forslaget til vedtagelse fra SF og Enhedslisten, er nogle af de ting, som regeringen allerede er i gang med, så er jeg helt enig. Vi har bare gerne villet markere nogle ønsker om, at der virkelig kommer skub i udviklingen på nogle af de her punkter, og vi har efter vores opfattelse præciseret, hvad det var, der skulle til i stedet for de lidt mere runde og bløde formuleringer, der ligger i regeringens oplæg.

Det er f.eks. på økologiområdet, hvor der er en masse pæne formuleringer i redegørelsen, men der er ikke en forpligtelse i forhold til den samlede aktionsplan f.eks. Der ville det have været at foretrække, hvis vi havde fået en klarere markering.

Endelig skal jeg sige om handelshindringerne, at jeg har gang på gang gjort mig til talsmand for, at højere standarder skal kunne dokumenteres, skal foregå efter faste regelsæt, der er aftalt med vores internationale samhandels-

partnere, og at vi skal arbejde for, at der kommer klarere retningslinjer på de punkter.

Så jeg tror, misforståelsen skyldes, at fødevareministeren først for nylig er vendt hjem til Folketinget og ikke har helt styr på, hvordan de forskellige argumentationer finder sted.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Det giver mig anledning til endnu en gang at gøre opmærksom på, at taleniveauet er for højt. Det gælder også ovre i krogene.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg vil også gerne takke ministeren for de mange positive tilkendegivelser, som jeg hørte ministeren kom med. Og så synes jeg sådan set også for retfærdighedens skyld, at jeg må sige, at det var sådan set ikke hr. Jørn Jespersen, jeg havde den store udveksling med, det var hr. Keld Albrechtsen, blot for at få det præciseret.

Jeg har et enkelt spørgsmål til ministeren, og det er sådan lidt i relation til de problemer, som Danmark bl.a. har haft med zoonosedirektivet: Vil ministeren overveje det forslag, som jeg kom med, om vi måske i fremtiden kan prøve at tænke lidt mere fremadrettet i EU-samarbejdet, så når man laver regler, der har at gøre med bl.a. fødevarer sikkerhed, så tager man et større hensyn til de lande, der rent faktisk gennemfører tingene til tiden, frem for som det er i dag, hvor det er meget vanskeligt f.eks. at indføre et midlertidigt importforbud, og hvor der er lande, der desværre ikke gennemfører reglerne inden for den fastsatte tidsfrist?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare sige, at jeg synes, det er ærgerligt, at ministeren nu benytter anledningen til nærmest at understrege, at frihandelen og markedet skal gå forud for de enkelte landes mulighed for at afvise f.eks. sundhedsskadelige fødevarer eller gensplejningsprodukter eller andre ting, som man ikke vil have ind over sine grænser.

Jeg er selvfølgelig taknemmelig for, at fru Lene Espersen understreger, at det var mig, hun talte til i den forbindelse også.

Når vi nu fra SF's og Enhedslistens side formulerer det i så relativt forsigtig en form, som vi har gjort i det her forslag til vedtagelse, også i et forsøg på at få regeringen med på et fornuftigt forslag, så benytter ministeren det som anledning til nærmest at understrege, at markeds-