

Nu mener vi imidlertid, at vi ved disse overførsler, som vi har overført til grundfonden, kan ændre disse forhold på en sådan måde, at det overhovedet ikke får nogen betydning for fiskeriet, og på den baggrund kan jeg ikke se, at der skulle være nogen grund til, at man ikke kan gøre det, man her har gjort.

Jens Kirk (V):

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget, hvilket også skal ses i lyset af, at banken herefter kan og er funderet til at fungere under almindelige bankvilkår.

Der står i bemærkningerne, at der ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser forventes, men jeg må dog sige, at det er der, for hidtil har der været stempelfrihed og afgiftfrihed ved tinglysning samt registrering, men fremover skal der betales en afgift.

Lene Espersen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan også tilslutte sig det foreliggende lovforslag.

Der var ganske god fornuft i i sin tid at oprette grundfonden, og lige så megen fornuft er der i nu at tage pengene tilbage til statskassen. Fiskeribanken er jo særdeles velfungerende, og da det ikke er meningen, at Fiskeribanken skal tjene penge, men skal kunne hvile i sig selv, ser vi ikke noget som helst problem i, at man tilbagefører de 40 mio. kr.

Det Konservative Folkeparti stiller sig positivt til lovforslaget.

Kristen Touborg (SF):

SF kan støtte lovforslaget.

Christian H. Hansen (DF):

Forslaget går ud på den her tilbageførsel af grundfonden på 40 mio. kr., og begrundelsen er jo så, at Fiskeribankens egenkapital har været stigende. Vi mener ikke i Dansk Folkeparti, at det, at en egenkapital er stigende, heller ikke på det her område, i sig selv gør, at man bare kan tilbageføre.

Fiskerierhvervet er et erhverv, hvor tingene forandrer sig så hurtigt. Det gælder kvoter osv. Vi så bl.a. for nylig torskekvoten, hvordan den ændrede sig radikalt lige pludselig. Det er ting, som gør, at fiskernes økonomi veksler meget, og derfor kan erhvervet komme ind i en nedadgående periode igen og har så mulighed for måske at skulle have tilført noget. Vi ser ikke

nogen grund til, at vi skal komme ud i det, så derfor kan vi ikke støtte lovforslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Lovforslaget er en del af finansloven for 2000, og det er selvsagt, at Det Radikale Venstre støtter det lovforslag.

Vi synes i øvrigt, det er glædeligt, fordi lovforslaget jo er udtryk for, hvor godt det i virkeligheden går i dansk fiskeri, når man kan overføre de 40 mio. kr. til andre formål. Så vi støtter forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan ikke støtte lovforslaget.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Frihed 2000 kan støtte forslaget. Selv om der tilbageføres 40 mio. kr. til statskassen, ja, så vil banken opretholde en stor soliditetsgrad og vil kunne overholde sine forpligtelser, så vi ser ingen problemer i det her lovforslag.

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal blot nøjes med at takke for de positive bemærkninger, der er faldet, og dermed håbe på, at vi kan få en hurtig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 218: Forslag til lov om forbud mod restkoncentrationer af lægemidler i animalske fødevarer.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Fremsat 3/3 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.