

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Det er der sandelig ingen grund til at beklage, for det er jo kun sundt at blive det, og jeg ser da frem til, at CD følger op på det og generelt bliver klogere på alle ting. Men jeg vil da gerne takke for svaret og sige, at det ligner jo nok lidt i retning af, at noget, der var populært at sige den ene dag, ikke er så populært at følge op på.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Nu stiller jeg ikke spørgsmål i udvalgene for at blive populær. Jeg stiller spørgsmål for at lære noget af udvalgsarbejdet, og det er vel også det, udvalgsarbejdet er beregnet til. Det er vel at belyse tingene for os, så vi bliver klogere og bedre kan vurdere forslagene, og det er vel ikke nogen dårlig ting, for man skal vel ikke bare sidde der for at blive populær eller være pausekløvn. Det er i hvert fald ikke derfor, jeg sidder der.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jeg skal indledningsvis sige, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte Enhedslistens lovforslag, der går ud på et forbud med restkoncentrationer af lægemidler i animalske fødevarer. Det er ikke, fordi vi ikke synes, det er et flot formål, for det synes vi da det er, men vi ved jo, at der er nogle EU-regler og en EU-forordning, der gælder som umiddelbar ret i Danmark, og det vil altså sige, at skal man gøre noget som det, Enhedslisten foreslår her, skulle man lave den forordning om, og det mener vi sådan set ikke er nødvendigt.

Det er flere gange blevet sagt i eftermiddag her fra talerstolen, at de restkoncentrationer af medicin, vi har i de danske fødevarer, og den kontrol, vi i øvrigt har med det, er meget, meget god og har været med til at fremme dansk eksport, ikke bare i Japan, men også andre steder. Man kan også sige, at EU på andre måder har skelet til dansk lovgivning, bl.a. med zoonosedirektivet og et nitratdirektiv, som selvfølgelig er noget andet. Men vi er sådan set meget fremme i feltet og selvfølgelig også i Bruxelles, hvor reglerne bliver skrevet.

Vi kan ikke støtte forslaget.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan heller ikke støtte forslaget, selv om vi selvfølgelig også gerne ville have færre medicinrester i kødet. Men Danmark ligger langt nede, og vi tror på, at regeringens

fortolkning af Rådets forordning er den rigtige. Den forhindrer os jo heller ikke i at fortsætte vore bestræbelser på at minimere medicinrester i kødet, og det gør vi i Danmark ved frivillige aftaler og ved lovgivning, senest om Vetstat osv. Det er da den slags lovgivning, som er et lidt irriterende resultat af Fællesskabet, men det får ikke os til at ønske os ud af EU, og det indgår i øvrigt heller ikke i vores begrundelse for at sige nej til euroen.

**Thorkild B. Frandsgaard (FRI):**

I bemærkningerne til lovforslaget står der, at der er ingen grund til at udsætte befolkningen for den sundhedsmæssige usikkerhed, der findes, når der er medicinrester i fødevarerne, og det er jeg helt enig med forslagsstillerne i. Men en anden ting er at lovgive på området, og at lovgive om, at der skal være nul medicinrester i fødevarerne, er jeg bange for er at stikke blå i øjnene på befolkningen.

Der er ingen, der ønsker, at der skal være medicinrester i de kødvarer, som befolkningen køber og spiser, hverken ude i landbruget eller i fødevarerproduktionen, hvor varerne bliver gjort klar til salg.

Der er heldigvis, og det er kun godt, kontrol, ja selv ude hos landmændene. Det er der også på slagterierne. Det er der også, hvor det færdigtillberedes. Der er en god kontrol dér, og det skal vi være glade for. Men at lovgive på området om, at der skal være nul medicinrester tilbage, mener vi ikke er muligt.

Sygdom i dyr skal jo bekæmpes, i hvert fald efter vor mening. Dyrene skal ikke bare have lov til at ligge og dø. Og det sker jo indimellem, at det er nødvendigt at bekæmpe en eller anden sygdom. Og med de måleinstrumenter, der er i dag – det er kun godt; at udviklingen har gjort, at vi har så fine måleinstrumenter – ja, så kan det forekomme i ganske, ganske få tilfælde, at der er medicinrester. Der er forskellige statistikker, der fortæller, hvor mange der er, men det er ikke helt urigtigt at sige, at det er én gang ud af 5.000-8.000 dyr, der er tale om at finde det. Derfor mener vi, at det er så langt ude, at man ikke kan lovgive på området, men meningen er god nok.

I Frihed 2000 er vi overbeviste om, at erhvervet hele vejen igennem gør, hvad det kan, for det er det nødt til med den kontrol, der er her i Danmark, og jeg gentager, at det kun er godt, at der er det. Vi har en høj status, det ved alle. Vi er blandt de lande i verden, hvor man har den