

Ser man på SF's beslutningsforslag, harmonerer de overordnede målsætninger i forslaget jo egentlig ikke så tosset med den opfattelse, som jeg har redegjort for, og i CD mener vi, at forslaget er velegnet til en debat om offentlig-gørelsesstrategier.

Imidlertid vil vi ikke på nuværende tidspunkt støtte forslaget. Det skyldes, at ordningen jo skal evalueres til juli. Det synes vi faktisk er værd at vente på, da vi må forvente, at vi herefter har et bedre beslutningsgrundlag, og inden for gældende lovgivning kunne vi måske få ændret – og det tror jeg på vi kan – offentlig-gørelseslisten til den udformning, som vi ønsker, at den skal have. Derfor ser vi frem til den evaluering, der skal komme.

Vibeke Peschardt (RV):

Der er tit den fordel ved at komme så langt nede i ordførerrækken, at så har man haft lejlighed til at høre, hvad de forskellige partier siger, og jeg har bestemt syntes, det har været en interessant oplevelse at høre på det, når man tænker på, hvor relativt kort tid hele det her system i virkeligheden har været i kraft.

Jeg vil godt sige til de to forslag, der ligger her, at forslaget fra Enhedslisten har jeg spekuleret meget over. Det har jeg sådan set over dem begge to, men specielt Enhedslistens forslag, hvor de foreslår en decentralisering af offentlig-gørelsesstrategien. Hertil må jeg jo sige, at der var jo en virkelig idé med at centralisere det her, dengang man lavede fødevarerloven. Nu kan man så være for eller imod decentralisering, men ideen var altså, at det skulle være ensartet i hele landet, og det var der absolut også et behov for, fordi kontrollen visse steder i Jylland var helt, helt anderledes, end den f.eks. var i København. Det var det ene, jeg ville sige.

Det næste, jeg vil sige, er så til SF's forslag. Der er bestemt ting i det, som jeg også synes er udmærket. Jeg har egentlig aldrig forstået, hvorfor man ikke kunne gennemføre de her offentlig-gørelser. Jeg ved, at man i København har lavet en undersøgelse om bagerier, og den blev også offentliggjort efter lang tid. Det samme gælder restauranter og andre ting. Til gengæld synes jeg så, at det skal hænge meget tæt sammen med, at der er en ordentlig retssikkerhed i det, og det er så det.

Det tredje, jeg vil sige, er, som fru Annie Lunde Hansen faktisk også sagde det, til det der med offentlig-gørelse af kontrolresultater fra et halvt år tilbage, hvor man har afleveret mælk

med forkerte celletal. Det er fuldstændig rigtigt – der er flere end fru Annie Lunde Hansen, der har været inde på det – at det altså er et fjollet system, som ikke gavner nogen. Så vi er i Det Radikale Venstre meget åbne over for at se på det her.

Nu er det jo sådan, at lovgivningen, som den ligger vedtaget, siger, at man skal evaluere efter et halvt års tid, og det er først til sommer, så derfor skal man ikke gøre sig nogen forhåbning om, at det her bliver færdigt inden sommerferien; men vi synes, det er en god idé, at de forslag her samlet set kan indgå i de overvejelser, man vil gøre sig i Fødevareministeriet om en ændring af reglerne, og vi ser så frem til et fornuftigt samarbejde med alle her i salen om det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er blot, fordi fru Vibeke Peschardt kalder Enhedslistens forslag for en decentralisering. Det kan man jo kun sige, at det er i forhold til de få måneder, hvor det har været centraliseret, og de få måneder har jo altså ikke været nogen succes.

Nu nævnes der fra adskillige ordføreres side, at den måde, som det offentliggøres på efter de nuværende regler, har en række u hensigtsmæssige virkninger. Og det er der jo altså ikke ved det forslag, som Enhedslisten har fremsat. Der er den ændring i forhold til den gamle decentralisering, at ministeren efter vores nr. 4 kan gå ind og sikre en offentlig-gørelse, hvis der skulle være en region, hvor der ikke offentliggøres tilstrækkelig mange oplysninger, og dermed er en minister i stand til at sikre ensartetheden; det sikrer nr. 4 i vores lovforslag.

Derfor sikrer det både en effektiv lokal indsats, som man har kunnet gøre tidligere, og en ensartethed. Det er faktisk det geniale ved det.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Ja, nu opfattede jeg ikke hr. Keld Albrechtsens lille tale her som et egentlig spørgsmål til mig, men jeg skal så prøve at svare i den ånd, det er stillet.

Jeg sagde også, at Det Radikale Venstre havde gjort sig nogle overvejelser om, hvorvidt der kunne være noget i det her. Og dernæst så tilføjede jeg, at meningen med den fødevarerlov, som trådte i kraft her den 1. januar, var, at man fik ensartethed over det hele. Og så kan man jo stille det spørgsmål – nu er det ikke mig, der