

med at offentliggøre. Det var, fordi problemerne var størst dér.

På den anden side tror jeg, man realistisk må sige, at med den nye struktur, vi har fået, har Enhedslistens tanker nok ikke nogen let gang på Jorden. Så derfor er det formentlig ikke særlig realistisk, at man kan lave den differentiering, men tanken om at kunne sætte målet ind i forhold til, hvor problemerne er, synes vi er sympatisk.

Enhedslisten har også nogle betragtninger om, at kriterierne skal udvides, så det ikke kun er omsætningsbegrænsende påbud osv., der skal danne basis for offentliggørelsen. Det er jeg sådan set også enig i. Det er jo et spørgsmål om, hvordan man definerer omsætningsbegrænsende påbud. Men det, der i hvert fald er vigtigt efter vores opfattelse, er, at kriterierne bliver så vide, at det er de områder, hvor forbrugerne har en berettiget interesse i at få nogle oplysninger, som de kan handle på baggrund af, der kommer frem. Og jeg tror i virkeligheden, at der er gode chancer for, at vi kan få det ind i den kommende ordning på det her område, sådan at den del af Enhedslistens forslag bliver tilgodeset.

Men jeg skal takke for den velvillige behandling og håber, at det er signal om, at vi efter evalueringen kan få en ny, offensiv, målrettet, forbrugerorienteret offentliggørelsesstrategi.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Det er fuldstændig rigtigt, at vi har taget et medansvar for fødevarereloven, og det står vi ved, både da vi gjorde det og stadig væk, selv om det kan volde problemer for os alle sammen.

Årsagen til det var hensynet til retssikkerheden, og det var også hensynet til ensartethed, som vi gik ind for, og ikke de forskelligheder, som vi oplevede under det kommunale levnedsmiddelstyre.

Det næste, vi lægger megen vægt på, er en fornuftig kontrol, der beviser, at den har et ansvar for at kontrollere, men også samtidig har et ansvar for at være med til at vejlede. Tilfældige overtrædelser skal ikke hænges ud, hvorimod bevidste overtrædelser og bevidst vildledning skal hænges ud. Det er det klare mål, vi har, og det har vi nået langt hen ad vejen.

Det er fuldstændig korrekt, at med den måde, Levnedsmiddelkontrollen i København op-

førte sig på, overlod den hele ansvaret for kontrollen til forbrugerne, og det betaler vi ikke kontrollen for.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Jeg vil godt sige til hr. Jørn Jespersen, at vi står da stadig væk i CD ved, at vi ønskede den centrale styring. Dér har vi ikke ændret noget, men offentliggørelseslisten er ikke, som vi drømte om, og har ikke den værdi, som vi synes den skal have.

Nu er det altid sådan, at man kan være med til at bringe et barn til verden, men det er ikke altid, at børnene ter sig, som man ønsker det, og sådan har det vel været med den her offentliggørelse. Det var ikke, som vi ønskede det, og som vi havde drømt om, og derfor vil vi godt være med til at lave det om.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jamen til CD skal jeg bare sige, at det synes jeg er helt fair, og det var også derfor, jeg ønskede tillykke med den nye erkendelse. Det er jeg glad for.

Over for hr. Henning Grove vil jeg bare holde udtrykket, at Københavns Kommune overlod hele ansvaret for kontrollen til forbrugerne. Det er såmænd ikke rigtigt. Det, som man gjorde i København, var, at man kontrollerede på nøjagtig samme måde, som man hidtil havde gjort.

Derudover tilbød man forbrugerne at blive delagtiggjort i kontrolresultaterne. Man fortalte forbrugerne, hvad det var, man havde observeret, hvad det var, man havde sagt til virksomhederne, hvad der var galt, hvad der var godt, sådan at forbrugerne fik den frie valgmulighed.

Der var intet, som Levnedsmiddelkontrollen i København hidtil havde udført af kontrol, som man holdt op med. Det fortsatte man med, men man udbredte bare kendskabet til resultaterne, sådan at forbrugerne fik den viden, sådan at de fik en valgmulighed, når de skulle vælge restauranter, bagere osv.

Og det tror jeg er vejen frem, og det tror jeg er fremtiden. Det der med af hensyn til virksomhederne at holde oplysninger tilbage, som forbrugerne er meget interesserede i, og som i øvrigt virker i praksis, tror jeg ikke har fremtiden for sig.