

holdsvis 60, 67 og 68 pct. af den samlede boligmasse.

Regeringen har ofte påpeget, at der lettere opstår problemer med beboersammensætningen i de store, almene boligbebyggelser, og her får regeringen ved en vedtagelse af dette beslutningsforslag en mulighed for at ændre den nuværende lejerkoncentration til et mere fleksibelt og varieret boligmarked. Når beboerne får ejerstatus med hensyn til deres bolig, får de samtidig et instrument i hånden til at kunne finansiere en indvendig modernisering og forbedring af lejligheden, idet en långiver får sikkerhed i boligen.

Inden den nuværende lejer overtager ejendomsretten til boligen, skal den prisfastsættes, og her ser jeg et problem. Hvordan prisfastsættes en lejlighed, som alene kan overtages af den nuværende lejer? Det vil aldrig blive til markedsprisen. Kan den kommende ejer herefter gå ud på det frie boligmarked og afsætte lejligheden til markedspris, eller skal der også her ske en prisfastsættelse af den samme trio? Hvis det skal være tilfældet, vil det ikke blive til markedsprisen, og så opnår vi den samme situation, som hersker inden for visse andelsboligforeninger, nemlig penge under bordet.

Men uanset hvor mange praktiske problemer der er i beslutningsforslaget, har det alligevel Dansk Folkepartis sympati og støtte.

Annie Lunde Hansen (CD):

Med dette forslag vil Venstre og Det Konservative Folkeparti give beboere i almene boliger ret til at overtage boligen på ejer- eller andelsbasis. Dette sker ud fra ønsket om at skabe mulighed for mere blandede boformer med en mere bredt sammensat beboerkreds.

I CD kan vi fuldt ud tilslutte os tankegangen om blandede boformer, men vi kan altså ikke se, at dette forslag skulle sikre dette. Tværtimod tror vi, at en ensidig, ustruktureret privatisering af de almene boliger vil skabe et egentligt boligproblem for de personer og familier, som ikke har det tilstrækkelige økonomiske fundament til selv at erhverve sig en bolig.

Vi mener ikke, at de almennyttige boligernes tid er forbi. Tværtimod er der fortsat et stort behov for disse boliger, og derfor er der ikke brug for regler, som decideret sigter mod nedlæggelse af almene boliger. I øvrigt er det jo slet ikke de boligområder, som Venstre og Det Konservative Folkeparti henviser til, nemlig de fysisk nedslidte, som vil være interessante at købe for le-

jerne. Tværtimod vil forslaget kun være et godt alternativ i de mere attraktive boligbyggerier, og hvad har man så opnået? I bedste fald ingenting og i værste fald, at de ghettodannelser, som forslaget tilsigter at modvirke, bliver endnu mere udbredt, eftersom der vil være færre boliger, som til gengæld vil være mere nedslidte, til fordeling blandt et uændret antal boligsøgende. Dette medfører en risiko for en centring af de boligsociale problemer frem for det modsatte, for kommunerne skal jo fortsat klare deres boligsociale forpligtelser.

Herudover er der de rent retlige problemer: Hvordan skal det skrues sammen? Skal der være tale om et retskrav? Jeg forstår forslaget sådan, at det er et egentligt retskrav, man ønsker at skabe. I så fald er der jo rent faktisk tale om pligtmæssig afståelse af fast ejendom, hvis boligorganisationen altså ikke frivilligt ønsker at sælge, og vi taler så om noget, som tilnærmelsesvis ligner ekspropriation. Har forslagsstillerne tænkt nøjere over dette? Selv om der er knyttet offentlige penge til byggerierne i form af boligydelse og -støtte, ejes boligerne altså af boligorganisationerne og ikke af det offentlige.

I CD går vi stærkt ind for blandede boformer. Vi mener, at ethvert kvarter bør have sine ejerboliger, lejeboliger og andelsboliger samt sine ungdoms- og ældreboliger for at få en optimal befolkningssammensætning. Og jeg vil gerne understrege, at vores afvisning af dette forslag ikke skal ses som en generel afvisning af, at lejerne i de almene boliger i nogle situationer kunne købe deres bolig. Der vil naturligvis være situationer, hvor det kan være relevant for boligorganisationerne at frasælge ejendomme, og rent faktisk er der i dag ikke noget i lovgivningen, som forhindrer dette. Det kræver blot kommunalbestyrelsens samt by- og boligministerens godkendelse, og her kunne jeg godt stille et spørgsmål til ministeren: Har ministerens svar på en sådan ansøgning om godkendelse nogen sinde været et nej?

Så grunden til, at vi ikke kan støtte forslaget, skal altså alene findes i forslagets karakter af at sikre lejerne et retskrav på overtagelse.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er glad for, at regeringen og et flertal i Folketinget vil afvise dette beslutningsforslag, men jeg må sige, at jeg egentlig havde håbet og ventet, at ministeren var kommet med en meget mere håndfast og principiel afvisning af forsla-