

betrakter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af lovforslag nr. L 280: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer. (Ændring af afgiften i forbindelse med forebyggelsen af kogalskab).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 26/4 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg håber, skatteministeren er her hurtigt. Hvor lang tid varer det? Jeg beder skatteministeren være til stede, når vi er klar.

Bjarne Laustsen (S):

Det drejer sig om en udløber af kogalskabssagen, hvor vi nu har indført en ny slagtemetode, der gør, at vi fjerner noget risikoaffald. Så opstår spørgsmålet om, hvordan vi skal håndtere det, og om det skal forbrændes, og dér er der et forslag om, at vi ligestiller her, sådan at de ikkeregitrede og de registrerede forbrændingsanstalter kan gøre det sådan, at der ikke skal betales afgift.

Det støtter Socialdemokratiet, og jeg skal meddele, at Det Radikale Venstre gør ligeså.

Mariann Fischer Boel (V):

I Skatteministeriet arbejdes der i øjeblikket på en tiltrængt revision af lov om afgift på affald og råstoffer, men da det forslag ikke ventes at komme på bordet førend i næste samling, altså efter sommerferien, har det været nødvendigt med det foreliggende forslag til løsning af nogle helt akutte problemer, efter at den nye slagtemetode er taget i brug efter et heldigvis enkeltstående tilfælde af BSE.

Forslaget er fornuftigt ud fra både nogle praktiske og nogle miljømæssige vurderinger, og det bliver ikke længere nødvendigt af økonomiske grunde at køre efter et ikkeregistreret anlæg. Fra Venstres side støtter vi lovforslaget,

og vi bidrager meget gerne til en hurtig og effektiv udvalgsbehandling.

Brian Mikkelsen (KF):

Dette lovforslag drejer sig jo om, som de foregående talere også har været inde på, at risikomateriale i forbindelse med forebyggelse af BSE fritages for afgift i henhold til affaldsafgiftsloven. Det fremgår af forslaget, at Fødevarerministeriet har udarbejdet en bekendtgørelse om forarbejdning og bortskaffelse af specificeret risikomateriale.

Den nuværende lovgivning giver incitament til, at forbrænding finder sted på ikkeregitrede virksomheder, hvor der ikke betales afgift. Forslaget vil sikre, at materialet kan forbrændes på godkendte forarbejdningsanlæg, uden at der skal betales afgift. Lovforslaget sikrer med andre ord, at affaldsafgiften ikke giver incitament til unødvendig transport af risikomateriale, da lovforslaget fritager for afgift på alle anlæg godkendt til forbrænding af dette materiale.

Forslaget er sund fornuft, og Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte lovforslaget, fordi lovforslaget tager højde for en situation, som man ikke havde tænkt på på det tidspunkt, da den eksisterende lovgivning blev vedtaget. Derfor støtter vi forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Man kan spørge sig selv, om der på nuværende tidspunkt egentlig er behov for denne her lov. Det drejer sig om at skaffe hjemmel til at fritage forarbejdet, specificeret risikomateriale, der fremkommer ved bekæmpelsen af kogalskab, for afgift efter affaldsafgiftsloven. Således som lovgivningen er i dag, kan dette risikomateriale forbrændes afgiftsfrit på ikkeregitrede anlæg, hvorimod forbrænding på registrerede forbrændingsanlæg kræver, at der skal svares en affaldsafgift.

Det findes ikke hensigtsmæssigt, at opdelingen mellem registrerede og ikkeregitrede affaldsforbrændingsanlæg kan medføre en fordyrende transport til ikkeregitrede anlæg. Indtil nu er der kun konstateret ét tilfælde af kogalskab, men det kan da ikke udelukkes, at der på et eller andet tidspunkt kan opstå en hel epidemi, og så er det da meget godt, at lovgrundlaget er i orden. Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.