

For så vidt angår den sidste del af forslaget, hvor det siges, at baggrunden for skatteændringerne er, at skatteministeren ønsker at sikre, at der ikke kan sættes spørgsmålstegn ved DIS-ordningens forenelighed med EU-rettens statsstøtteregler, kan vi også støtte dette, og jeg skal på CD's vegne tilkendegive en positiv udvalgsbehandling og ønsket om en hurtig vedtagelse af forslaget.

Frank Aaen (EL):

Den logik, der ligger bag dette lovforslag, og den logik, der ligger bag en lang række af de ordførertaler, vi har hørt, har jo den konsekvens, at der stort set ikke er noget tilbage til at finansiere den offentlige velfærd med, og derfor er vi i bund og grund imod den slags ordninger.

Når det så er sagt, må vi erkende, som vi også har gjort ved tidligere debatter om DIS-loven, at de internationale konkurrenceforhold gør det meget svært at opretholde nogle særskilte skatteregler, for så forsvinder skattesubjektet ganske enkelt, og der vil simpelt hen ikke være nogen måde, man kan beskatte på. Derfor er det lidt med en pistol for panden, vi tager stilling til den type forslag, og derfor er vi for så vidt også indstillede på at overveje muligheden for at stemme for et sådant lovforslag.

Som det fremgik af min korte ordveksling med den socialdemokratiske ordfører for lidt siden, er hovedproblemet i hele DIS-loven jo, at man har nogle reguleringer i § 10 vedrørende mulighed for at indgå overenskomst, når det drejer sig om danske fagforeninger. Derfor vil jeg gerne anerkende over for regeringen, at man i tiden, fra det oprindelige forslag blev fremlagt, og til det nærværende forslag blev forelagt Folketinget efter høringen, har lyttet til fagbevægelsen – SiD, restaurationspersonalet og LO – og har fjernet udvidelsen af DIS-lovens omfang, altså § 10, stk. 2 og 3. Det er, må man sige, en tilfredsstillende indrømmelse, så der ikke uden videre lægges en bombe under hele overenskomstområdet og det f.eks. ikke uden videre udelukkes, at danske fagforeninger er i stand til at organisere udenlandske søfolk, der arbejder på danske skibe.

Når det så er sagt, vil jeg sige – og det vil vi bruge udvalgsarbejdet til – at med hensyn til anerkendelsen af problemstillingen vedrørende § 10, stk. 2 og 3, og i det hele taget § 10, som jo er et af de punkter, hvor vi år efter år får kritik af Den Internationale Arbejderorganisation,

ILO, og hvor vi er virkelig på kant med internationale konventioner, burde det jo føre til, at regeringen satte gang i et arbejde for helt at ophæve § 10, når den nu har bøjet sig for kritikken vedrørende nærtrafik med færger. Det er jo sådan, at selv om det må indrømmes, at vi i nogle tilfælde er tvunget til at se bort fra nogle beskætningsmuligheder på grund af konkurrencen, behøver det jo ikke at indebære, at man skal have en § 10, som f.eks. direkte siger, at danske fagforbund ikke må organisere personalet med bopæl i udlandet.

Vi skal senere behandle et forslag om beskatning af politifolk og andre, når de arbejder i udlandet, og selvfølgelig skal overenskomsterne være indrettet efter, at der er en skattefrihed. Man kan ikke bare køre videre med de gamle overenskomster og indføre skattefrihed, for så får man jo et helt skævt forhold, og det anerkender vi fuldt ud, men det spørgsmål behøver man ikke at regulere med en § 10 i DIS-loven. Det spørgsmål kunne sagtens reguleres på en anden måde, og jeg vil sige, at det vil vi tage op under udvalgsarbejdet. Den åbning, regeringen har vist her med hensyn til problemstillingen omkring § 10, bør udvides til at gælde alle de områder, som er omfattet af muligheden for at lade sig registrere i DIS-registret.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Der er to relevante spørgsmål, som kan stilles, når man bliver præsenteret for dette lovforslag, og det første er: Er det fornuftigt at lægge en beskatningspolitik til rette på en sådan måde, at man bevarer danske arbejdspladser? Det synes jeg er fornuftigt. Og for det andet: Er det naturligt at sikre sig, at de regler, vi har, er i overensstemmelse med EU-rettens statsstøttebestemmelser? Jeg synes også, det er fornuftigt at indrette sig på den måde.

Da lovforslaget både satser på at bevare danske arbejdspladser, og at vi holder os inden for EU-rettens statsstøttebestemmelser, kan vi i Kristeligt Folkeparti helt og fuldt tilslutte os forslaget.

Kim Behnke (FRI):

I 1974 fremsatte Fremskridtspartiet første gang forslag om at afskaffe sømandsskatten. Det var der ikke flertal for, men da Dansk Internationalt Skibsregister blev indført i 1988, var en naturlig følge af det, at sømandsskatten blev ophævet.

Vi var på daværende tidspunkt meget kraftigt tilhængere af indførelsen af et internationalt