

haft indsigelser imod, at vi tager førstebehandlingen i dag, så vi har en mulighed for en rimeligt ordentlig udvalgsbehandling. Som jeg har hørt det, er der også en indstilling om, at man er parat til at få forslaget vedtaget inden sommerpausen, og det er meget, meget vigtigt af hensyn til de arbejdspladser, der her er på spil.

Så har hr. Aage Frandsen selvfølgelig ret i, at det kunne være et oplagt område at prøve at nå nogle fælles regler på. Problemstillingen er jo, at det er klart, at omkring færgefarten er det lidt anderledes, men ellers må vi sige, at skibsfart er meget mere international end det, vi kan klare inden for EU, og det er også klart, at der vil være nogle meget forskellige interesser i, hvilke regler der skal laves. Jeg kan trods alt ikke lade være med at glæde mig over, at det er lykkedes os som gammel sejlfartsnation at holde fast i, at det danske flag stadig væk vejer over utrolig mange skibe, der sejler i international søfart. Det mener jeg er en interesse, som vi er fælles om at kunne fastholde.

Så er der så her i sidste omgang kommet nærskibsfarten med ikke mindst Østersøen, hvor vi har fået en konkurrence, som pressede os. Jeg mener, at det svar, vi giver her, er det nødvendige svar, selv om nogle af de principielle synspunkter, som både hr. Aage Frandsen og hr. Frank Aaen har givet udtryk for, deler jeg sådan set fuldstændig, men der er et gammelt ordsprog, der hedder »Nød lærer nøgen kvinde at spinde«, og det kan godt være, det er mig, der i denne her sammenhæng er den nøgne kvinde. I hvert fald mener jeg, at svaret, vi giver her, er et rigtigt svar for at løse problemet og for at sikre danske arbejdspladser, og alle har givet udtryk for, at det er det rigtige.

Må jeg sige til hr. Frank Aaen, at vi har haft en god dialog med de faglige repræsentanter, også i fasen mellem, at vi fik høringssvarene ind, og frem til fremsættelsen af det her lovforslag. Og det er fair nok, at man stiller spørgsmåle, men den bestemmelse, som hr. Frank Aaen henviser til, § 10, stk. 2 og 3, er inkorporeret i det her lovforslag, fordi det er en konkret del af den løsning, vi laver her. Men det er jo dybest set erhvervsministerens lovforslag, så vi kan sige, at det er fair nok, at man stiller spørgsmål til den store diskussion, men hvis det er sådan, at man vil inddrage den samlede diskussion i det her, så er det vel ikke ændringer til det her lovforslag.

Derudover vil jeg godt understrege, at når der er en anden løsning her, end der er i det,

om jeg så må sige, generelle DIS, så skyldes det jo, at det er en anden problemstilling, når vi snakker nærskibsfart, hvor det er forskellige nationer, der bor tæt på hinanden, som er beskæftiget på de her skibe. Derfor er der forskel på, om vi taler om det eller om skibe, der sejler på Fjernøsten, og som måske aldrig nogen sinde når i nærheden af Danmark, og som har besætningsmedlemmer beskæftiget, der aldrig nogen sinde har været i nærheden af Europa.

Men jeg kan i hvert fald notere, at den konkrete løsning, vi har fundet på det, er en løsning, som samler en ganske betydelig tilfredshed både på lønmodtager- og på arbejdsgiver-side, og jeg er da i sagens natur glad for, at et i øvrigt klogt og nødvendigt initiativ ikke skal fødes i et dumt slagsmål.

Må jeg sige til hr. Kim Behnke, at det faktisk fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at jeg har aftalt med min kollega indenrigsministeren, at det formentlig først bliver aktuelt i 2003, men at hvis der er kommuner, der berøres i større udstrækning af det her, og det er der formentlig et par kommuner der bliver, så er vi parate til at gå ind og se på en kompensation over puljen for vanskeligt stillede kommuner. Vi har jo ikke overblik over, i hvilke kommuner de pågældende ansatte er bosiddende, men det får vi jo klarhed over. Som sagt: Benytter man den garantiordning, der er, så er det en problemstilling, der først bliver aktuel i 2003, men vi har allerede nu ønsket at tilkendegive, at for alle kommuner, der i større udstrækning bliver berørt, er vi parate til at gå ind og se på det.

Så nævnte hr. Kim Behnke, at hr. Anders Fogh Rasmussen, der var skatteminister på det tidspunkt, hvor DIS blev gennemført, havde lavet en klog ikrafttrædelsesbestemmelse. Jeg er nu nødt til at korrigere hr. Kim Behnke. Det var den daværende industriminister, Anne Birgitte Lundholt, fordi det stadig væk er i erhvervsministerens, dengang industriministerens, lovgivning, de pågældende bestemmelser er. Men den bestemmelse, vi her har om ikrafttræden, er nøjagtigt identisk med det, og der er også her en bemyndigelse til erhvervsministeren til, at når man har lavet aftalen, kan lovforslaget sættes i værk.

Alt i alt tak for en positiv modtagelse og tak for en parathed til at behandle det her lovforslag med den korte frist og også for signalet om, at man er parat til at bære det igennem inden sommerpausen. Det tror jeg er noget, der giver meget stor tilfredshed i de dele af landet, hvor