

lige FN-diæter, hele molevitten skattefrit. Hvis man derimod er en almindelig politiassistent, som måske er lidt i tvivl om, hvordan reglerne er, og henvender sig til den lokale skatteforvaltning og spørger lidt søgende om, hvordan forholdene er, ja, så risikerer man, hvis man overhovedet får nogen vejledning, at få en vejledning, som er stærkt vildledende.

Det er ikke kun folk, der er kommet af sted og kommet hjem igen, som har oplevet det. Der er i bemærkningerne nævnt et eksempel med en politiassistent fra Hvidovre, som rent faktisk var positivt indstillet, men som ved henvendelse til skatteforvaltningen i Hvidovre får at vide, at det særlige 11.000-kroners-tillæg og de daglige FN-diæter også lige pludselig er blevet skattepligtige, hvilket jo klart er i strid med gældende regler. Men det er den vejledning, vedkommende får i Hvidovre. Han beslutter sammen med sin familie, at så ønsker han ikke at blive udstationeret, for så kan han regne ud, at så vil den familie lide et direkte tab.

Det var selvfølgelig en forkert vejledning, han fik i Hvidovre, men ikke desto mindre er det et billede på, hvordan de lokale skattemyndigheder har været alt, alt for dårlige. Og derfor kommer vi til at opleve det, som flere ordførere var inde på, nemlig at Danmark får problemer med at efterleve de internationale forpligtelser, som Folketinget gerne vil have at vi skal påtage os.

Jeg er informeret om, at man i politiet, rigspolitiembedet, i øjeblikket har så store problemer med at få nye politifolk på kontrakt til udstationering, at man kontakter dem, der allerede er af sted, og spørger, om man kan overtale dem til at blive længere og forlænge deres aftale, og det går jo naturligvis ikke.

Det må ikke være sådan, at en familie kommer til at lide et økonomisk tab, hvis far eller mor er udstationeret i en kortere eller længere periode, særlig ikke, når man kunne have fået økonomien til at hænge bedre sammen, hvis man ellers havde opført sig på en måde, der lige passer i forhold til lovparagrafferne.

Der tænker jeg på den sektionsleder fra Kolding, som bliver sendt til Bosnien. Han er udsendt af Dansk Flygtningehjælp, men fordi man aftaler, hvad manden synes er hensigtsmæssigt, at lønnen udbetales gennem Beredskabsstyrelsen, ja, så får han et krav om efterbetaling på 75.000 kr. i skat. Hvis han derimod havde søgt for at søge orlov fra Beredskabsstyrelsen og i stedet få lønnen udbetalt direkte fra Dansk

Flygtningehjælp, ja, så havde den været skattefrit. Det kan en sådan familie ikke forstå. Og man vil blive mindet om det, hver eneste gang man skal ned på posthuset med et girokort fra skattemyndighederne med krav om efterbetaling.

Derfor kan vi ikke være bekendt, at vi behandler folk på den måde, at det, der kommer til at afgøre, om de er skattefrie eller ikke skattefrie, sådan set ikke er, hvordan skattelovgivningens intentioner er, men udelukkende, om man sørger for at have det rigtige navn stående øverst på ens lønningsseddel.

Så er der jo selvfølgelig også dem, der har været mere grundige i deres undersøgelse: En politibetjent, der bor i Gundsø Kommune, henvender sig. I Gundsø Kommune er de klar over, at det her er et sprængfyldt område, og derfor henvender de sig til Told- og Skatteregion Køge. Derfra får de den vejledning, at manden vil være skattefrie. Men så går der et par dage, hvorefter det viser sig, at Told- og Skatteregion Køge må henvende sig til Gundsø Kommune og sige, at den vejledning, man har givet, ikke var korrekt, for nu har man fået at vide fra Told- og Skattestyrelsen, at dér har man en anden opfattelse. Igen tre myndigheder, som bliver indblandet, før manden så får et svar, der betyder, at han kommer til at tabe økonomisk.

Et endnu mere aktuelt eksempel er fra Ringsted: Manden skal af sted i marts 1998. Han spørger, hvordan det er med flybilletten til og fra udstationeringsstedet. Han får den vejledning fra skattemyndighederne i Ringsted, at han ikke kan få den flybillet betalt via skatteberegningen, men derimod kan han få kilometerpenge. Nå, jamen det kan jo vel også hænge sammen. Det viser sig så bare efterfølgende, at det selvfølgelig også var forkert, og efter at vedkommende er kommet hjem, får han underkendt sin selvangivelse og står så med et krav om en efterbetaling.

Det går simpelt hen ikke, og derfor er vi nødt til at få de her regler lavet om, sådan at de kommer til at fungere ordentligt fremover. Og jeg er fuldstændig enig med hr. Frank Aaen i, at eftersom de alle sammen er nogle, der er udstationeret af det offentlige, så kan løsningen akkurat lige så godt være, at den løn, der bliver udbetalt, er højere, end at vi klarer det via skattelovgivningen.

Det overlader jeg til det tværministerielle udvalg at afgøre, hvilken fremgangsmåde man vil benytte sig af.