

nemgår de enkelte kapitler i Traktaten sammen med landene og så finder ud af, om den kan indstille til regeringerne, at optagelsen finder sted, på hvilke betingelser og med hvilke overgangsordninger, og at det derfor faktisk er ret centralt, hvad Europa-Kommissionen mener om de spørgsmål.

Så vil jeg gerne spørge ministeren, om vi kan få tilsagn om, at ministeren vil undersøge konkret hos Kommissionen og de andre regeringer, hvordan det ligger med optagelsesforhandlingerne på euro-området, om det er korrekt, når jeg siger, at det er sådan, at man forbereder sig på en situation, hvor ansøgerlandene ikke optages i euroen på det tidspunkt, hvor de optages i EU, for det vil man ikke være med til.

Formanden:

Jeg tror, jeg har ret, når jeg siger, at spørgsmålet her drejer sig om åbenhed og samarbejde og neutral information. Det er det, spørgsmålet drejer sig om, ikke?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg er for så vidt enig med formanden, men derfor må jeg alligevel sige, at Kommissionen gennemgår alle de tekniske ting, men det er jo netop besluttet for et par år siden eller i hvert fald for et år siden, at det generelle råd, dvs. Udenrigsministerrådet, ganske nøje følger denne proces, og det er det generelle råd, der træffer beslutninger, ikke Kommissionen. Det vil jeg gerne understrege ganske klart.

Endelig er der ikke nogen, der kan forhindre, at de rettigheder, man har ifølge Traktaten, gør man også krav på, og man har ret til at være med i den fælles valuta, når man opfylder nogle bestemte kriterier, og det har jeg ikke hørt nogen sætte spørgsmålstejn ved. Det vil kræve en traktatændring. Det er derfor, vi har traktater.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2485

7) Til økonomiministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren oplyse, hvordan det i tilfælde af dansk overgang til euroen vil kunne sikres, at der ikke opstår et prishop?«

Skriftlig begrundelse

I svaret på spørgsmål nr. S 2288 stillet af hr. Frank Dahlgaard den 12. april 2000 om, hvordan danskerne – hvis kronen afskaffes – i praksis kan kontrollere, at de ikke bliver snydt, når priserne pludselig bliver opgjort i euro i stedet for i kroner, oplyste ministeren, at der i regeringens pjecer om euroen var gjort rede for omregningsforholdene mellem krone og euro.

Økonomiministeriets pjece »Euro – den nye fælles valuta« indeholder imidlertid ingen oplysninger om, hvordan et eventuelt prishop kan undgås, og heller ingen oplysninger om, i hvilket omfang priserne både før og efter skæringsdatoen vil blive angivet i såvel kroner som euro.

Hvis et meget betydeligt prishop skal undgås, vil det jo som minimum kræve, at varerne i nogle måneder såvel før som efter skæringsdatoen prismærkes såvel i euro som i kroner, og at der efter skæringsdatoen endvidere oplyses om den kronepris, som var gældende umiddelbart før skæringsdatoen, således at forbrugeren kan se, om der i forbindelse med skæringsdatoen skete en stigning i kroneprisen. Det vil således kræve en ganske stor administrativ indsats at hindre et prishop.

Keld Albrechtsen (EL):

Baggrunden for spørgsmålet er jo, at det forleden ikke lykkedes ministeren at forklare, hvordan et prishop kan forhindres i forbindelse med en eventuel overgang fra kronemærkning til euromærkning på varerne. Så vil der jo naturligvis komme et prishop, og det lykkedes ikke ministeren at forklare det.

Så var det meningen, at der skulle have været en forklaring i den her pjece, som vi lige har været inde på indholdet af, men dér er der heller ikke nogen forklaring på, hvordan et prishop kan undgås.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg kan henvise hr. Keld Albrechtsen til at læse den artikel i Børsen, jeg lige henviste til. Dér beskrives det ganske udmærket, hvad det er, der sker i et indre marked, hvor der bliver større gennemskuelighed og større sammenlignelighed med en fælles valuta. Det lægger nemlig et nedadgående pres på priserne, viser al erfaring og, ikke nok med det, også al teori.

Der er en fast omregningskurs mellem euroen og kronen. Derfor handler det om at