

initiativ til at revidere bekendtgørelsen om selvforskyldt ledighed?

Til hr. Frank Aaen vil jeg først starte med en varm tak for bekymringen for den tilsyneladende fremherskende upopularitet, der gør sig gældende på baggrund af reglerne om selvforskyldt ledighed. Det er en omsorg, som varmer, vil jeg gerne afsløre.

Det er sådan, at vi løbende følger udviklingen i sager, hvor der træffes afgørelse på baggrund af disse regler i arbejdsløshedskasserne, og sager, der forelægges for Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen, ligesom vi i forhold til Arbejdsmarkedets Ankenævns afgørelser løbende vurderer, om der er uhensigtsmæssigheder i reglerne, som kan give anledning til misforståelser, om der er uklarheder, som det vil være relevant at få klarificeret. Og så er der naturligvis baggrund for, at vi sammen med de pågældende forligspartier overvejer ændringer.

Det foregår løbende. Der er ikke lige aktuelt nogen overvejelser om at revidere bekendtgørelsen, men som sagt er det foregået løbende siden 1994, og hvis fru Jette Gottlieb ønsker en opregning af, hvad der er sket, så synes jeg, man skal rejse dette spørgsmål skriftligt.

**Frank Aaen (EL):**

Ja, indtil videre vil jeg jo så tage det sidste fra ministeren som et lille tilsagn. Vi må jo så se, hvad der faktisk sker, og jeg kan love ministeren, at vi vil vende tilbage til problemstillingen, også når nye konkrete eksempler dukker op.

Jeg har et enkelt yderligere forslag at gøre ministeren, for det er faktisk sådan, at man behandles meget forskelligt:

Hvis man har en meget energisk sagsbehandler i arbejdsformidlingen, så skriver vedkommende straks til den, der har glemt en aftale, og siger: Nu må du vist hellere skynde dig at komme, for når du at komme inden for en uge, så mister du kun dagpenge i denne her uge.

Hvis man er i en anden arbejdsformidling, hvor sagsbehandleren er lidt mere presset eller måske ikke så omsorgsfuld, så bliver der ikke sendt noget brev. Så er det, at medlemmet først får at vide for sent, at der er sket en forglemelse. Og dér vil jeg jo sige, at hvis man havde en regel om, at arbejdsformidlingen skal rykke ved udeblivelse fra samtaler, inden man iværksætter en sanktion som f.eks. at miste dagpenge, så vil det jo give medlemmet i hvert fald en chance for at reagere.

Ville det ikke være fair, at man alle steder havde en sådan ordning, som eksisterer nogle steder: at man får mulighed for at reagere, inden hammeren falder, ved, at der sendes et brev, før sanktionen udføres?

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg takker hr. Frank Aaen for ideen. Jeg ved, at det er praksis i langt de fleste tilfælde, men i situationer, hvor et ledigt medlem gentagne gange udebliver fra en samtale med AF, har jeg forståelse for, at den udstrakte service ikke bliver praksis, når vi f.eks. taler om udeblivelse for tredje gang. Men jeg takker for ideen og vil overveje den nærmere.

**Frank Aaen (EL):**

Tak også for det tilsagn – og sådan vil jeg forstå det – at ministeren positivt vil overveje, at fremover skal det være praksis, i hvert fald ved førstegangstilfælde, at der sendes et brev ud med en rykker, før man udløser en voldsom sanktion. Det vil i hvert fald hjælpe lidt på problemet. Så jeg tager det som et positivt tilsagn.

Til sidst vil jeg sige, at jeg i det hele taget mener, at den voldsomme sanktion – og det bør vel også pege på en ændring af de gældende regler – at man mister dagpenge, under alle omstændigheder kun bør kunne udløses i gentagelsestilfælde.

Kunne vi ikke også få en overvejelse i den retning?

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2487**

10) Til indenrigsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Hvad er regeringens holdning til den situation, der opstår, når Dublinkonventionen ophæves og erstattes med en ny EU-lov, der på grund af den danske undtagelse ikke gælder for Danmark?«

**Skriftlig begrundelse**

Dublinkonventionen indebærer, at de deltagende lande kan tilbagesende asylansøgere til andre EU-lande, og konventionen er af Danmark blevet brugt til at iværksætte en omfattende eksport af asylansøgere til først og fremmest