

Tyskland. Det er således ved hjælp af denne konvention lykkedes Danmark at eksportere omkring 3.500 flygtninge siden 1997, og Dublinkonventionen har derfor været et afgørende redskab i folketingsflertallets bestræbelser på at gøre det umuligt at nå frem til landet eller, hvis det lykkes, at tilbagesende flygtningene til andre lande.

Det er slet ikke lykkedes i tilsvarende grad for de andre EU-lande at eksportere flygtninge til Danmark. Danmark har i samme periode kun accepteret tilbagetagelse af ca. 600 flygtninge.

Situationen er nu den, at Dublinkonventionen ifølge Amsterdamtraktaten skal erstattes af en EU-lov, som på grund af den danske undtagelse ikke får virkning for Danmark.

Regeringen kan vælge at forhandle en aftale med EU om dansk tilknytning til den nye EU-lov. Imidlertid bør det diskuteres, om det er rimeligt, at Danmark har en sådan eksport af asylansøgere, og i den forbindelse, om det er acceptabelt at opretholde den meget ringe retsbeskyttelse, som Dublinkonventionen byder flygtninge. For eksempel giver konventionen ikke opsættende virkning for en flygtning, som klager over tilbagesendelse. Der kan derfor være god grund til at bruge anledningen til at indføre en bedre retssikkerhed for flygtninge, der søger asyl i Danmark.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Spørgsmålet går jo på, hvad regeringens holdning er til den situation, der opstår, når Dublinkonventionen ophæves og erstattes med en ny EU-lov, som på grund af den danske undtagelse ikke gælder for Danmark.

Og det er jo rigtigt, som det fremgår af spørgsmålet, at ifølge Amsterdamtraktaten skal den inden for 5 år efter, at Amsterdamtraktaten er trådt i kraft den 1. maj sidste år, 1999, erstattes af en egentlig EU-retsakt, og den vil Danmark jo umiddelbart ikke være omfattet af, fordi vi har det forbehold, vi nu engang har på det område her. Men regeringens holdning er den, at vi går ud fra, at retsaktten vil ligge i forlængelse af Dublinkonventionen, og vi derfor vil søge tilslutning på et mellemstatsligt grundlag.

Jeg mener, at den sag allerede har været berørt også i Europaudvalget. Og det er jo sådan, at Kommissionen nu er begyndt at lægge op til en nærmere udformning af den retsakt, og dér vil vi jo selvfølgelig forsøge at give vores besyv med hen ad vejen, men – det er klart – under

den klare forudsætning, at vi ikke er med i den kreds, der står for den endelige udformning.

Men da jeg og regeringen synes, at Dublinkonventionen er en fordel både for det enkelte land og i høj grad også for asylansøgerne, så synes vi absolut, at vi som udgangspunkt skal søge tilslutning på et mellemstatsligt grundlag. Men det er jo en lang proces, og det er klart, at Folketinget gennem Europaudvalget vil blive inddraget i den proces omkring, hvad der er for nogle udspil, Kommissionen kommer med.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil så godt spørge ministeren, om ikke vi i den situation, at vi ligesom bliver frigjort fra forpligtelsen ved, at de andre lande overtager reglerne, så burde benytte den situation til at sætte os ned her i Folketinget og tænke os godt om. For de tal, der ligger, viser jo, at Danmark har en overordentlig hårdhændet brug af de her regler. Danmark er, om jeg så må sige, storeksporthør af flygtninge, som udvises af Danmark og sendes til Tyskland og Sverige, mens de andre lande ikke tilbagesender ret mange flygtninge til Danmark.

Nu sagde ministeren, at Dublinkonventionen var til fordel for asylansøgere. Dér vil jeg godt spørge ministeren, om ikke det er korrekt, at der f.eks. er en manglende klageadgang – den giver i hvert fald ikke opsættende virkning – så der måske var grundlag for, at man gik ind og så efter, om den Dublinkonvention i virkeligheden ikke er for barsk, og om den ikke i for høj grad vanskeliggør muligheden for at søge asyl i Danmark.

Er det ikke sådan, at efterhånden som Unionen etablerer et fælles område uden pas, uden grænsekontrol, med fælles arbejdsmarked også for flygtninge og indvandrere – det bliver jo konsekvensen af unionsudviklingen – så er Dublinkonventionen jo faktisk noget bagudrettet, der ikke hører hjemme i fremtidens EU?

Jeg vil godt spørge ministeren, om ikke hele den situation, der nu opstår, burde give anledning til en drøftelse i Danmark af, om den Dublinkonvention i virkeligheden er god, eller om den ikke i virkeligheden – hvad jeg tror – faktisk har nogle negative konsekvenser, som der burde ses på.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Man kan sige, at den diskussion, jeg oplever hr. Keld Albrechtsen rejser, selvfølgelig er en diskussion om en vurdering af Dublinkonventio-