

fald høre på borgerlige partier, der var med i den beslutning – vi var ikke selv med i Dansk Folkeparti, fordi vi netop pegede på de undtagelsesbestemmelser og sagde, at her har vi en ladeport, der er åben for, at man ikke afsiger udvisningsdomme, selv om man egentlig gerne ville gøre det – jeg kan høre på de andre borgerlige partier, der var med i den lov og accepterede den lov, at de jo bruger det som argument til at sige: Jamen der afsiges udvisningsdomme over kriminelle udlændinge, der afsiges udvisningsdomme både med hensyn til vold og voldtægt og overfald og narko osv. Men det kan så rent faktisk konstateres nu, at det sker ikke alligevel.

Så derfor tror jeg, at hvis regeringen vil fremkomme med noget materiale her, så har vi et grundlag at se det her på. Men derudover er det altså også vigtigt, at regeringen overvejer, om ikke der skal laves en ny lovgivning på området, for hvis den nuværende lov eksisterer, som den er, så er instruksen videre i retssystemet i øjeblikket, at der ikke skal afsiges udvisningsdomme i de her tilfælde.

Og vi må trods alt erkende, at den mand, vi taler om her, havde familie i Tyrkiet og havde været på ferie dernede, altså må man sige, at han havde en vis tilknytning til landet stadig væk, og derfor virker det uforståeligt på mange mennesker, at man ikke afsiger en udvisningsdom.

Hermed sluttede spørgsmålet.

borgerne, således at borgerne ikke får fejlagtig rådgivning fra over en tredjedel af forvaltningerne?»

### Skriftlig begrundelse

I bladet Penge & Privatøkonomi fra april 2000 er gengivet en undersøgelse af en række skatteforvaltninger.

Bladet henvender sig til 40 skatteforvaltninger med spørgsmål om helt lovlige og almindelige skattefradrag. I mere end en tredjedel af skatteforvaltningerne blev der givet forkert vejledning, nemlig at der ikke var skattefradrag.

Det forekommer stærkt bekymrende, at kvaliteten af den rådgivning, skatteborgerne får, er så dårlig, særlig i lyset af, at der gennemføres den ene kampagne efter den anden for at skrabe flere penge ind fra skatteborgerne. Det forekommer krænkende for den skattemæssige retssikkerhed, at skatteforvaltningerne ikke vil rådgive skatteborgerne til fuldt lovlige fradrag. Men de samme medarbejdere er måske optaget af at jage skatteborgere, der har regnet forkert »på sidste decimal«.

Spørgeren forventer, at ministeren vil tage initiativ til at forbedre kvaliteten af den skatterådgivning, borgerne kan opnå ved de lokale skatteforvaltninger. I den forbindelse erindres ministeren også om den verserende sag vedrørende politibetjente på tjeneste i udlandet, der også fik fejlagtig rådgivning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 59:**

**Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren [om situationen i Tibet].**

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.  
(Forespørgslen anmeldt 27/4 2000).

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

### Bortfaldet spørgsmål

Spm. nr. S 2405

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Spm. nr. S 2405, der er stillet til skatteministeren af hr. Kim Behnke, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til skatteministeren (26/4 2000) af:

**Kim Behnke (FRI):**

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at forbedre kvaliteten af den skattemæssige rådgivning, de lokale skatteforvaltninger giver