

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er bare sådan en lille parlamentarisk ting: Hr. Peter Skaarup giver udtryk for, at man med en vedtagelse kunne ændre arkivloven. Det går jeg ud fra at Dansk Folkeparti er enige i at man ikke kan gøre med en vedtagelse, at det kræver et forarbejde, hvor det i øvrigt er meget rimeligt at inddrage de berørte kredse. Det, man kan gøre med en vedtagelse her, er, at man kan ændre administrationen af en eksisterende lov og lægge an til en revision af selve loven.

Kan hr. Peter Skaarup ikke bekræfte, at statsministeren indledningsvis tilkendegav, at Holocaustkonferencens sluterklæring med statsministerens understregning her indebærer, at eksempelvis danske embedsmænds og det politiske systems gøren og laden i besættelsestiden også bliver genstand for åbenhed?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg kan godt bekræfte, at vi ikke kan ændre nogen love i dag, men vi kan sende nogle signaler til ministerierne, der i øjeblikket nægter folk adgang til arkiver, som vil være gode at få frem.

Jeg kan bare konstatere, at det forslag, vi i dag muligvis vedtager, fordi der er et flertal, der ønsker det, ikke giver en lempeligere administration, sådan som jeg ser det. Jeg kan ikke se, præcis hvor det er, at det vil give en lempeligere administration. Jeg håber selvfølgelig, det vil være tilfældet, men jeg kan ikke se, præcis hvor det vil være.

Derfor vil jeg da også godt spørge hr. Ole Sohn, hvorfor hr. Ole Sohn ikke kunne støtte det forslag til vedtagelse, som har været i cirkulation, og hvor man pålægger regeringen at sikre fuld tilgængelighed til alt offentligt arkivmateriale fra før 1950. Det vil ikke være en ændring af loven, men det vil være et signal om, at det altså er det, embedsmændene og ministerierne skal køre efter. Det kører de ikke efter i dag, og det er det, vi skal have ændret.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Nu er det jo ikke mig, der er ordfører for forslagsstillerne, hvorfor jeg ikke kan besvare spørgsmålet. Men jeg vil da gerne alligevel referere til, hvad jeg sagde, hvilket netop bekræfter hr. Peter Skaarups spørgsmål.

Men jeg fik ikke svar på mit spørgsmål til hr. Peter Skaarup, om han kunne bekræfte, hvad

statsministeren sagde indledningsvis under dagens debat. Hr. Peter Skaarup var måske ikke til stede, for hvis han var her, går jeg ud fra, at han har hørt det.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg var faktisk til stede, og jeg hørte udmærket, hvad statsministeren sagde, men statsministre kan jo sige mange ting. Spørgsmålet er bare, om det i praksis kommer det til at føre noget reelt med sig. Det er det, vi er nødt til at forholde os til fra Folketingets side, og det er også derfor, kulturministeren tidligere under debatten nævnte, at det er godt, vi har de her aktive folketingsmedlemmer, der stiller mange spørgsmål.

Dér er det så, jeg siger, at jeg synes da også, det er fint, at vi har nogle folketingsmedlemmer, der stiller mange spørgsmål, men det burde bare være sådan, at det ikke var nødvendigt at stille spørgsmål. Det kan jo ikke passe, at fordi et familiemedlem til en person, der har levet under Anden Verdenskrig, ikke kan få adgang til nogle forskellige oplysninger, skal et folketingsmedlem hver eneste gang ulejlig sig med at tage en sådan sag op i Folketinget.

Det burde køre helt af sig selv. Der burde være en lempeligere administration. Jeg har tidligere nævnt Søren Kam-sagen, hvor familien til Clemmensen, der blev myrdet, ønskede aktindsigt i, hvad der var af materiale omkring obduktionsrapporten. Det kunne den ikke få.

Dér er det så, jeg spørger statsministeren og andre her i dag: Kan man med den lempeligere administration, som man siger vil komme, sige, at redaktør Clemmensens efterladte kan få lov til fremover at få adgang? Nej, det tror jeg ikke, for jeg har ikke fra nogen af ministrene hørt, at man vil give adgang til en lempeligere administration. Det vil være glædeligt, hvis kulturministeren eller statsministeren vil sige det, men det har de ikke sagt, og derfor tror jeg ikke på det.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Ole Sohn for en kort bemærkning, og det er den sidste til hr. Ole Sohn i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er blot for at udtrykke glæde over, at hr. Peter Skaarup tilkendegiver, at i det forslag til