

Til hr. Rohde: Det er fuldstændig rigtigt, at det ikke behøver at være kulturministeren, der fastsætter brugerbestemmelserne for de lokale tv-stationer eller netværker. Hvis man kan finde en anden løsning, er jeg fuldstændig indstillet på det, altså hvis vi kan finde en løsning, inden behandlingen af forslaget forhåbentlig er overstået, inden Folketinget går på sommerferie. Hvis vi ikke når det, inden Folketinget går på sommerferie, har vi nemlig det problem, at vi ikke kan høre radio, når vi kører mellem Sverige og Danmark, og det ville sådan set være ærgerligt. Derfor håber jeg, vi kan finde en løsning, og jeg vil være fuldstændig indstillet på, at det fastslås i loven, hvordan kvotebestemmelserne skal tolkes, og at det ikke er ministeren, der behøver at gøre det.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Jeg deler bestemt ministerens ønske om at få sagen på plads, inden sommerpausen. Men skulle det i den sidste ende ske, at vi ikke gør det, kan ministeren vel lade være med at rejse sag mod Danmarks Radio, når de sender trafikmeldinger i røret mod Øresund.

Jeg skal ikke opfordre ministeren til ulovligheder, men jeg skal til gengæld opfordre ministeren til, at spørgsmålet om, hvorvidt TV Danmark vinduer er med i opgørelsen eller ej, bliver fuldstændigt og præcist afklaret. Hvis TV Danmark i sin normale programvirksomhed med gode danske produktioner som »48 timer«, og hvad de ellers laver, overholder de 10 pct., og de er så uheldige, at der et af stederne bliver knaldet et bånd på med en amerikansk vækkelsesprædikant, så de ikke overholder de 10 pct., ville det jo være helt urimeligt over for TV Danmark, hvis de skulle lide under det, så hvis de 10 pct. er med, må der altså være en ret præcis beskrivelse af, hvad der så skal ske. Det bedste ville nok være, at de åbne vinduer ikke er med i opgørelsen af de 10 pct., for ellers slipper vi ikke for diskussionen om, hvad det er for en form for lokal-tv, der bliver sendt.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Nu er det selvfølgelig på kort sigt meget relevant at diskutere TV Danmark, for det er dem, der bliver berørt i denne situation. Men det er jo ikke kun TV Danmark, det er jo også de mange

kanaler, der bliver jordbaserede siden hen via det digitale net.

Så vil jeg sige vedrørende den problematik, hr. Kim Behnke rejser over for kulturministeren, og kulturministerens ikke helt afklarede viden/holdning til, hvorvidt de lokale vinduer skal med, at der er altså tale om et direktiv og ikke en forordning i EU. Det betyder, at der er en vis ramme, vi kan arbejde indenfor, så mon det ikke i den sidste ende vil være en beslutning, vi selv skal træffe her i det danske Folketing?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Det er en kommentar til hr. Kim Behnkes problemer med de 10 pct.

Jeg vil gerne spørge hr. Kim Behnke, om disse amerikanske vækkelsesprædikanter plager ham meget. Jeg kan ikke begribe, hvis de gør det, for reglerne er sådan, at nogle steder skal 80 pct. af det, som man sender på ikkekommercielt lokal-tv, være lokalt stof, og det vil sige, at det skal være produceret i det lokale område med lokale producenter og lokale medvirkende. De steder, hvor man kræver mest, skal det være 90 pct., så jeg ved ikke, hvorfor hr. Kim Behnke skulle have problemer med de sidste 10 pct., og jeg vil bare spørge hr. Kim Behnke, om han er vidende om, at disse procenter eksisterer.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Gitte Seeberg):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 277:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 12/4 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.