

Forhandling

Ole Donner (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på udlændingeområdet, hr. Poul Nødgaard, ikke kan være til stede, har jeg lovet at sige, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte det foreliggende lovforslag, og vi beklager meget, at der er ændret på reglerne, så det nu bliver sværere at komme ned i substansen af disse lovforslag. Men hr. Poul Nødgaard vil ved andenbehandlingen komme med en nærmere redegørelse for lovforslaget og nærmere forklare, hvorfor vi ikke kan støtte forslaget.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Helge Adam Møller, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Den konservative folketingsgruppe kan støtte, at de fleste af de personer, der er opført på lovforslaget, kan blive danske statsborgere. De har opfyldt de gældende bestemmelser og har levet op til de krav, der stilles, for at man kan blive fuldgældige medlemmer af det danske samfund med alle de pligter og rettigheder, dette medfører. Men jeg vil godt atter i dag nævne, at Det Konservative Folkeparti finder, at der stilles for få krav for at opnå dansk statsborgerskab, og derfor vil vi igen i den kommende folketingssamling søge at skaffe flertal for at ændre reglerne på en række områder.

Vedrørende de konkrete navne, der står på dette lovforslag, må jeg desværre igen konstatere, at de regler, som et flertallet i Folketinget udenom Det Konservative Folkeparti har fastlagt, betyder, at der er medtaget personer, som har begået grov, personfarlig kriminalitet, ligesom der også er enkelte, der ikke kan tale dansk, uden at der er nogen lægelig årsag til dette. Alle disse personer vil vi stille ændringsforslag om og foreslå, at de ved andenbehandlingen udtages af lovforslaget. Men vi kender jo flertallets holdning til dette spørgsmål. De vil gøre alle til danske statsborgere, men vi stiller ændringsforslagene alligevel, så hver enkelt folketingsmedlem ved andenbehandlingen kan afgøre med sig selv, om man vil stemme ja eller nej. Den konservative folketingsgruppe siger i hvert fald nej til de personer, jeg her har omtalt.

Tom Behnke (FRI):

Går det, som det plejer at gå, vil man selvfølgelig kunne holde en lang tale om, hvilke perso-

ner der er med i forslaget, og hvilke kriterier de ikke opfylder efter Frihed 2000's opfattelse. Men da vi rent faktisk på nuværende tidspunkt ved ganske lidt om ansøgerne, vil jeg vente med at redegøre for, hvordan vi forholder os til ansøgerne, til efter afslutningen af udvalgsbehandlingen, altså ved andenbehandlingen af forslaget.

Vi vil naturligvis under udvalgsarbejdet stille de spørgsmål, som vi plejer at stille, så vi kan få afdækket, hvem af ansøgerne der har begået kriminalitet, hvem der ikke er i stand til at forsørge sig selv, og hvem der har gæld til det offentlige osv., og så vil vi under andenbehandlingen, i forbindelse med at vi stiller en række ændringsforslag til lovforslaget, tage debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Gitte Seeberg):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 278: Forslag til lov for Grønland om ansvarsforholdene på medieområdet.

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 12/4 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Mellem det grønlandske hjemmestyre og den danske regering er der aftalt et regelsæt gående ud på, at hjemmestyret kan overtage lovgivningsområder i det omfang og i den takt, de grønlandske myndigheder ønsker det. Et godt og et rigtigt princip.