

generelt, Brydesholtudvalget, som har arbejdet med problemstillingen, men hvor vi altså fra Kristeligt Folkepartis side under sidste folketings-samling og stadig væk er af den opfattelse, at vi på det her område bliver nødt til, havde jeg nær sagt, at slå ned, hver gang vi finder huller i lovgivningen, som udnyttes af folk, der vil krænke børn seksuelt.

Men når det er sagt, skal vi også kigge fremover, og vi kan støtte alle hovedelementer i det lovforslag, som justitsministeren her har fremsat på regeringens vegne. For det første, at udbredelsen af børnepornografi nu kommer til at udløse en højere straf, i hvert fald hæves strafferammen nu til 2 år fra de 6 måneder. I vort beslutningsforslag sidste år havde vi nævnt 3 år. Jeg synes ikke, at det skal blive et slagsmål om antal år og om, hvem der ligesom kan byde højest. Jeg erindrer i øvrigt også folketingsdebatten sidste år, specielt da vi diskuterede Dansk Folkepartis beslutningsforslag, som jo gik så vidt som til, at strafferammen skulle hæves fra 6 måneder til 6 år. Dér er vi i hvert fald langt ude over, hvad vi mener kan gælde, hvis man i øvrigt skal have proportionalitet i straffelovgivningen. Men de 2 år er da i hvert fald også en klækkelig forhøjelse af strafferammen, som vi hilser med tilfredshed.

Også ændringer af meddelelseshemmeligheden, så politiet får mulighed for at kunne gå ind og tjekke korrespondance, er vi helt med på. Og for vores vedkommende er det, når det gælder børnepornografisk materiale, sådan set ikke så meget et spørgsmål om, hvor nyt eller gammelt det er. Er det der, så skal det beslaglægges, uanset alder.

Forældelsesfristen vedrørende krænkede personer, hvor der nu skal gå 10 år, fra den forurettede er fyldt 18 år, til der ikke længere kan rejses en sag, hilser vi også meget velkommen. Der har været eksempler fremme, også i dagspressen, på ofre, seksuelt misbrugte personer, som i en voksenalder først for alvor bliver klar over, hvad det egentlig er, der er sket, og det er helt uholdbart, at disse personer ikke har haft mulighed for at retsforfølge krænkeren i hvert fald med en 10-års-frist fra netop 18-årsalderen, altså myndighedsalderen.

Vi synes også, det er fint, at det med lovforslaget gøres strafbart at anvende pornomodeller under 18 år, og også, at Danmark så i den forbindelse kan ratificere ILO-konventionen, som der er lagt op til fra regeringens side.

Skal jeg opsummere, vil jeg sige, at vi fra Kristeligt Folkepartis side synes, at der er gode elementer i lovforslaget. Det kan godt være, at vi bliver nødt til at lade det oversomme nu, fordi vi er så langt henne i folketings-samlingen, som vi rent faktisk er. Det synes jeg sådan set er ydermere ærgerligt, når vi tænker på, at det snart er 2 år siden, vi faktisk diskuterede nogle af de elementer, der er med i lovforslaget, i form af beslutningsforslag fra oppositionspartier, og at vi dermed i virkeligheden har givet 2 års respit til de krænkerer, der seksuelt misbruger børn. Det huer mig i virkeligheden ikke, men sådan får det jo en gang imellem være, når man ikke får sin vilje som oppositionsparti.

Tom Behnke (FRI):

Vi er i Frihed 2000 helt enige med alle ordførere, der her fra Folketingets talerstol har tilkendegivet, at det er så grimt og så ubehageligt, når der er tale om seksuelt misbrug af børn og for den sags skyld også af alle andre, men særlig når vi taler om børnene, som jo er ganske ubeskyttede, og som fortjener en særlig opmærksomhed og en særlig beskyttelse.

Derfor er vi i Frihed 2000 helt enige med ministeren, når han i sit forslag skriver, at den slags skal bekæmpes så effektivt som overhovedet muligt. Det er vi helt enige i, og vi er også enige i, at man må tage så mange midler i brug som muligt for at bekæmpe det her misbrug. Vi vil ikke acceptere det, og derfor skal det bekæmpes.

Jeg ved godt, at jeg som ordfører har været inde på, at man kan diskutere hensigtsmæssigheden af nogle af de værktøjer, der her bliver brugt for at komme misbruget til livs, men vi har i Frihed 2000 den opfattelse, at alt bør prøves i kampen mod det her misbrug. Derfor er vi enige i, at man nu får ændret beregningen af forældelsesfristerne, således at børn og unge, der har været udsat for misbrug, kan komme på et senere tidspunkt og anmelde det, og at man ikke bare på grund af forældelsesfristen må lade sagen falde, men at den rent faktisk kan blive gennemført.

På samme måde er vi enige i, at det er helt uhørt, at man bruger børn under 18 år som pornomodeller. Vi kan slet ikke se, at der overhovedet er nogen grund til, at man gør det, og derfor bør det selvfølgelig også være forbudt. Vi er også enige i den skærpelse af straffelovens bestemmelser om børnepornografi, der lægges op til, og vi er også enige i, selv om det selvføl-