

det her bragt i erindring så også selv vil bidrage til sagens fulde opklaring og dermed også til muligheden for, at der kan ske domfældelse på baggrund af, at sagen bringes frem gennem politiet og anklagemyndigheden til sidste instans, domstolene.

Det er i hvert fald også målet med det, og målet er naturligvis, at der for den krænkede ikke skal være denne her blokering af, at spørgsmålet kan undersøges til bunds, hvor det ikke er nogle rigide forældelsesregler, der blokerer for, at myndighederne bør handle, når en krænknet person kommer til politi og anklagemyndigheden, at de ikke bare siger, at her er der indtrådt forældelse, så vi kan ikke gøre mere i sagen. Det kan være en meget, meget ubehagelig oplevelse for den, der er i den situation, at erindringen pludselig render en i hu og overvælder en følelsesmæssigt.

De andre spørgsmål har der jo været fuld tilslutning til. Der har været forskellige overvejelser i nogle partier, både i Kristeligt Folkeparti og også i Dansk Folkeparti, om skærpelsen, for så vidt angår strafbestemmelserne for udbredelse af børnepornografisk materiale, og om de nu er strenge nok.

Man skal altså her erindre sig, at med hensyn til dem, der har produceret det pornografiske materiale, hvor der jo altså har fundet konkrete overgreb sted mod børn, er vi ovre i nogle helt andre strafbestemmelser og også konkret udmålte straffe, der finder anvendelse hos domstolene, og det er der, hvor vi taler om producenten og dem, der deltager i forbindelse med produktionen af det her materiale.

Men her er det altså dem, der distribuerer det videre og nu også via det medie, som er blevet – ser det ud til – det foretrukne medie blandt pædofile, nemlig Internettet. Det, at man bytter børnepornografisk materiale via Internettet, er altså nu også omfattet af nogle meget skærpede strafbestemmelser.

Det finder jeg også er rigtigt, for vores håb er her, at det kan virke præventivt, at man får at vide, at der er nogle meget skærpede bestemmelser, og at folk, der har den her lidelse, i stigende omfang vil søge behandling for den. Det må være det samfundsmæssige mål, at folk, der har den personlighedslidelse kun at kunne lade sig stimulere og fantasere gennem pornografisk materiale, hvori der indgår seksuelle overgreb mod børn, går i egentlig behandling.

Så var der fra Venstres ordfører også en lille tankestreg, for så vidt angår de nye regler for

indgreb i meddelelseshemmeligheden i retsplejeloven, skønt der jo altså her bliver en yderligere undtagelse fra hovedreglen i retsplejeloven om politiets muligheder for at få en kendelse til indgreb i meddelelseshemmeligheden.

Jeg forstod godt synspunktet fra Venstres ordfører. Det er bare vigtigt her at holde fast i, at skal politiet have et effektivt værktøj til efterforskning – og sådan forstod jeg også Venstres ordfører – så er det her den eneste vej, men vi må til gengæld sikre os, at der er en kendelse til det, og vi ved jo, at domstolene giver de her kendelser på baggrund af, at politiet forelægger det for dommeren på baggrund af det mistankegrundlag, som politiet har mod den person eller de personkredse, som kendelsen retter sig mod; altså deres telefonnumre, de kommunikationsnumre, der anvendes i forbindelse med transmission via nettet.

For så vidt angår hr. Kirkegaards kommentarer om suspension af forældelse for idømt straf, er det jo en opsamling på »Scandinavian Star«-sagen, hvor det har været meget diskuteret, at vi ikke her i vores lovgivning har en suspension, hvis man unddrager sig straffuldbyrdsen, sådan som vi jo kender det, hvis man unddrager sig strafforfølgning, hvor uret sættes i stå, hvis man rejser ud af landet, flygter ud af landet. Det er ikke sket hidtil, når det drejer sig om det at flygte fra fuldbyrdselse af en idømt straf.

Det er rigtigt, at det ikke knytter sig så meget til hverken Brydensholtudvalget eller de forslag, der er kommet ind fra Børnerådet om beregning af forældelsesfrister for incest, og ej heller for det strafbare i at anvende børn og unge under 18 år som pornomodeller, men det er dog et spørgsmål, hvor vi er inde og ændre på forældelsesreglerne, som vi jo også er det i det første tilfælde, når det drejer sig om beregning af forældelsesfrister for incestovergreb.

Vi er inde og røre ved de bestemmelser i lovgivningen, og derfor har regeringen fundet det rigtigt, at vi har taget den ændring, som vi også har drøftet med Folketingets Retsudvalg, ind i den her sammenhæng, skønt området dækker et andet felt end det, der er hovedsigtet med det samlede lovforslag, nemlig seksuelle overgreb mod børn og IT-efterforskning.

Hr. Tom Behnke sluttede sit indlæg med en appel til, at lovforslaget her bliver vedtaget i indværende samling. Jeg har lagt op til i fremsættelsestalen, at jeg har fuld forståelse for, at lovforslaget først kan vedtages i den kommen-