

de folketingssamling, da det blev fremsat i Folketinget på et sent tidspunkt, men jeg kan selvfølgelig ikke forhindre et flertal i Folketinget i at ville vedtage det i denne her samling, og hvis det bliver tilfældet, så vil regeringen selvfølgelig også give sin tilslutning til en vedtagelse i denne samling.

Det er blot en tilkendegivelse, der giver mulighed for, at Folketinget får den nødvendige tid til at behandle forslaget og stille de spørgsmål, der måtte være nødvendige, sådan at alle partier trygt kan afgive deres stemme her i Folketingssalen. Men skulle der være et ønske om at få det behandlet i denne her samling, så vil vi naturligvis også bidrage til at besvare spørgsmål i denne samling.

Peter Skaarup (DF):

Lige til det sidste, som justitsministeren er inde på, om vi kan nå det i denne her folketingssamling, så skal det ikke være Dansk Folkeparti, der stiller sig på bagbenene. Vi synes, det ville være godt og hurtigt og rigtigt at få det her forslag gennemført inden Folketingets sommerferie, og hvis der kan opnås flertal for det, vil det være glimrende.

Vi har så bare et enkelt ændringsforslag, som jeg har nævnt, hvor vi gerne vil have strafferammerne større, hvilket jeg også forstår på Kristeligt Folkeparti at Kristeligt Folkeparti vil.

Men jeg vil godt lige gribe fat i spørgsmålet om det tidsmæssige i forslaget, og her nævnte justitsministeren, at det faktisk var Justitsministeriet og ministeren, der havde været tidligst ude, fordi man nedsatte det her datakriminalitetsudvalg i 1997. Det anerkender jeg og Dansk Folkeparti da også fuldstændig. Det var da glimrende, at man gjorde det.

Det, jeg så bare siger, er, at der i den mellem-liggende periode har været mange sager oppe, hvor folketingsmedlemmer, bl.a. fra Kristeligt Folkeparti, fra Dansk Folkeparti og også fra andre partier, har ønsket høre strafferammer på det her område, og der har det hver eneste gang været sådan, at ministeren har meldt tilbage, at man havde nedsat det her udvalg, og derfor kunne man ikke røre ved det, før det var færdigt med sit arbejde.

Her mener jeg, at man godt fra regeringens side isoleret set i forhold til strafferammerne kunne have fremsat et forslag for at sende nogle kraftige signaler til de eventuelle misbrugere – dem, der udbreder det her svineri – sådan så vi

på et tidligere tidspunkt havde gjort noget ved strafferammespørgsmålet.

Og dér synes jeg, at der er et problem i, at man siger, at regeringen kom først, fordi regeringen kom faktisk ikke først her. Regeringen har ligesom ladet den her sag vente og afventet det udvalgsarbejde. Det synes jeg er ærgerligt. Jeg synes godt, man kunne have gjort det noget før i forhold til strafferammerne.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 148:

Forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om styrkelse af beskyttelsen mod falskmøntneri.

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 13/4 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sandy Brinck (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Per Kaalund, ikke kan være til stede i salen, har jeg lovet at fremføre følgende:

I forbindelse med indførelsen af euroen, der som bekendt sættes i omløb i 2002 i 11 EU-lande, er det besluttet at ajourføre og supplere konventionen fra 1929, der fastsætter regler for bekæmpelse af falskmøntneri m.v.

Styrkelse af beskyttelsen mod falskmøntneri i de 15 EU-lande sker ved, at Rådet for Den Europæiske Union vedtager en såkaldt rammeafgørelse.

Som bekendt har 11 af de 15 EU-lande indført euroen, men idet vedtagelsen af en ramme-