

Så vil jeg i øvrigt på hele SF's folketingsgruppes vegne beklage, at vi nu skal tage stilling til denne sag, fordi det kan virke forvirrende i en tid, hvor vi skændes om et nej eller et ja til dansk deltagelse i ØMU'ens tredje fase. Omvendt så er artikel 7, stk. 2, en klar præcisering af, at Danmark ikke ved dette samtykke på nogen måde og under nogen omstændigheder har tilkendegivet noget som helst positivt om euroen. Vi har blot taget udgangspunkt i, at der altså er en ny valuta på vej, som ikke skal angribes af falskneri.

Konklusionen er, at SF alt i alt går positivt ind i udvalgsarbejdet, som vi er helt på det rene med skal gå hurtigt.

Peter Skaarup (DF):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at også vi i Dansk Folkeparti selvfølgelig ikke kan acceptere falskmøntneri. Det kan nok ikke komme som nogen overraskelse for nogen.

Men om vi decideret skal lave en afgørelse som den her, altså vedtage det forslag, som regeringen er kommet med, det er så en anden sag, som vi ikke føler os fuldstændig overbevist om.

Vi må jo erkende, at hver eneste gang vi vedtager forslag som det her, så giver vi Domstolen mulighed for at gå ind og være overdommer. Det er sådan ifølge Domstolen, at man skal stræbe henimod størst mulig integration, det vil sige, at Domstolens afgørelser skal sikre, at man opnår størst mulig integration i EU-regi. Alene af den grund er vi ofte skeptiske over for tiltag som det her, fordi det vil have en integrationsretning, som vi ikke ønsker os at EU skal have.

Så vil justitsministeren selvfølgelig sige, at Danmark hermed ikke forpligter sig til at ændre på vore strafferammer, og det anerkender vi, det er også fint, men det er alligevel bevis på, at man inden for EU-regi arbejder med, at man også inden for straffesystemet skal komme med retningslinjer for medlemsstaterne. Det er noget, der bekymrer os meget, og vi synes, at dette er et forslag, der er et udtryk for den retning, som vi ikke kan lide.

Derudover må vi sige, at i lighed med SF er vi da lidt overraskede over, at Danmark, allerede inden vi har vedtaget euroen, skal til at sikre sig imod falskmøntneri. Vi må vel lige først og fremmest se på, om det overhovedet bliver et ja til den euro, og spørgsmålet er, hvis det bliver et nej, om det bliver det helt store problem, at vi kommer til at opleve falskmøntneri. Det er ikke

til at vurdere, men i givet fald må vi tage stilling til den sag, når og hvis det er blevet et ja til euroen og ØMU'en.

Så vores holdning er altså, at vi for det første godt vil have god tid til at se det her forslag nærmere efter i sømmene, og det betyder, at vi ikke er indstillet på, at det skal behandles færdigt inden Folketingets sommerferie.

Derudover mener vi altså også, at det har et stort problem i forhold til EU-retten, hvor Domstolen fører afgørelserne i retning af mere og mere integration – noget, vi ikke kan acceptere.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal kort på CD's vegne tilkendegive, at vi kan støtte forslaget.

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er jo helt klart også imod falskmøntneri. Det er vi vel alle sammen, og selv om det vedrører euroen, er det ikke sådan, at vi på forhånd har besluttet os for at sige nej til dette beslutningsforslag fra regeringen.

Alligevel er det sådan lidt et spørgsmål hos os, om den konvention med tilhørende protokol, som Danmark har tiltrådt, altså 1929-konventionen, som der også er nævnt i beslutningsforslaget, i virkeligheden ikke er dækkende nok i forhold til det behov, der kan være for også at beskytte euroen mod falskneri, også i den periode, der går frem til, at selve euromønten kommer på gaden.

Der står ganske vist i den skriftlige fremsættelsestale, at baggrunden for udkastet til rammeafgørelser er ønsket om at ajourføre og supplere 1929-konventionen samt i EU-landene at sikre en passende og effektiv beskyttelse mod falskmøntneri, herunder falskmøntneri med hensyn til euroen.

Vi vil i forbindelse med udvalgsarbejdet bore lidt nærmere i spørgsmålet om, hvorvidt det reelt er nødvendigt at ajourføre og supplere 1929-konventionen i forhold til at beskytte euroen mod falskmøntneri i Danmark, uanset om vi selv i forbindelse med folkeafstemningen den 28. september i år måtte beslutte os for at tiltræde ØMU'ens tredje fase og dermed også indføre euroen som gængs mønt i Danmark.

Tom Behnke (FRI):

Vi er i Frihed 2000 også af den opfattelse, at vi naturligvis er nødt til at ratificere, vi er nødt til