

Jeg er lidt ked af, at så mange ordførere er så fastlåste i den tankegang, der ligger i den eksisterende lov, at de simpelt hen ikke kan komme ud over den og komme videre. Det er kedeligt, og det er ærgerligt, for Folketingssalen burde være stedet, hvor der tænkes nye tanker, og hvor vi siger: Vi har et problem, hvordan løser vi det? Så kan man selvfølgelig sige: Jamen vi skal have konfliktråd, og vi skal have ungdomskontrakter og sådan noget. Det er meget godt, men det er ikke godt nok; det viser erfaringerne jo. Det er ikke tilstrækkeligt til, at de unge standser op og siger: Hov, det her var vist noget galt noget, jeg må hellere lade være med det. For nogle er det måske nok, men det er overhovedet ikke noget, der har battet noget som helst, og derfor må der tages andre og skrapperne midler i brug.

Vi vidste godt, da vi skrev forslaget, at der er nogle problemstillinger, og den ene er med hensyn til reglerne for samfundstjeneste i det hele taget. Det har vi taget højde for ved at beskrive, hvordan vi ønsker det skal foregå, altså at man ikke nødvendigvis ændrer reglerne for samfundstjeneste generelt, men i hvert fald på dette område.

Det andet område, hvor vi har opdaget at der er et problem, er konflikten mellem offentlige og private arbejdsgivere. I dag er det jo ikke kutyme, at man sender samfundstjenere ud i private virksomheder, men det mener vi sagtens man kunne gøre, hvis man lavede en kontrakt med firmaet og simpelt hen sagde: Vi sender en person fra kriminalforsorgen ud sammen med fire-fem stykker, der er blevet dømt for graffiti, og så sørger den pågældende for, at de fjerner graffitiene. Så er der den faglige bistand til at gøre det rigtigt, og der er også en fra kriminalforsorgen for at se, at de ikke døvner eller stikker af.

Så er der jo hele spørgsmålet om arbejdsmiljø, og det er klart, at man selvfølgelig skal stille det nødvendige sikkerhedsudstyr til rådighed, så de unge mennesker ikke kommer til skade. De ting bør man også kunne tage højde for. Vi har beskrevet det i forslaget, og det burde være en smal sag, hvis man har viljen til at gennemføre ideen.

Med hensyn til at der skal være nogle sanktioner, så hærværksmændene kommer til at tænke over deres handlinger og lader være med at gøre det igen, nævnte fru Sandy Brinck konfliktråd og ungdomskontrakter: Det kan være

meget godt i nogle tilfælde, men vi tror altså ikke, at det er nok i dette tilfælde.

Det kom også frem, at vi fra Frihed 2000's side burde have nævnt det under behandlingen af ministerens lovforslag, da reglerne for samfundstjeneste blev ændret, men det gjorde vi ikke, og det var et bevidst valg. Vi overvejede det meget nøje, men ministerens forslag handlede hovedsagelig om dem, der kører spirituskørsel, og vi vil ikke begynde at blande tingene sammen, for så kunne vi nemt komme til at diskutere vidt forskellige ting undervejs.

Men hvad var det egentlig, vi nåede frem til ved tredjebehandlingen? Vi var glade for ministerens forslag, og vi ønskede, at ministerens forslag skulle gennemføres, som det var, og derfor stemte vi også for det. Men det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi allerede på det tidspunkt havde tankerne rettet mod området her, men vi var usikre på, om det ikke ville komme til at afspore debatten. Det er selvfølgelig også noget vanskeligt at vende skuden, når først ministeren har udstukket kursen i et lovforslag, for hvis der kommer nogle helt nye, radikale tanker, ved vi jo godt, at det preller af, fordi ministerens skib bare sejler derudad, og så kan vi ikke være med. Men vi kan tage en selvstændig debat om det.

Jeg kan forstå, at ganske mange ordførere er positive over for forslaget. Fru Birthe Rønn Hornbech mente klart, at der skal gøres noget, og det er vi selvfølgelig enige i. Fru Birthe Rønn Hornbech var ikke sikker på, om forslaget her, denne idé, lige var det rigtige, men hun var indstillet på at se på det, og det samme var hr. Knud Erik Kirkegaard, der var positiv over for forslaget.

Fru Anne Baastrup mente, at forslaget var en voldsom skærpelse af strafammen, men så voldsomt er det altså heller ikke. Hvis unge og dynamiske mennesker med så mange kræfter, at de døgnet rundt er i stand til at lave graffiti-hærværk, ikke kan holde til at blive sendt ud i kun 30 timer for at fjerne graffiti-hærværk, er der noget galt, og så må vi have mere gymnastik i folkeskolen. Men jeg kan selvfølgelig godt se, at problemet opstår, hvis det er sådan, at man holder fast i den konservative tankegang i den eksisterende lovgivning. Hvis der lægges op til en ubetinget frihedsstraf, som gøres betinget på vilkår af samfundstjeneste, kan jeg godt se, at der er tale om en skærpelse, men det er ikke det, vi har lagt op til. Vi har faktisk lagt op til en ny model, en helt ny ting.